

# ROY, JEAN-HUGUES

Période évaluée : 1<sup>er</sup> juin 2016 au 31 mai 2022

<b>Pondération attribuée aux différentes composantes de la tâche :</b>	
Enseignement	30 %
Production (recherche et création)	40 %
Service à la collectivité	30 %

# Table des matières

<b>Table des matières</b> .....	<b>2</b>
<b>Présentation générale</b> .....	<b>5</b>
<b>Évaluation</b> .....	<b>6</b>
Enseignement .....	6
EDM4424 — Atelier de journalisme télévisé .....	6
EDM4434 — Atelier de journalisme sur Internet et EDM4455 — Journalism sur internet et de données.....	7
Enseignement en ligne .....	10
Camp des recrues .....	11
EDM1400 — Méthodologie de la recherche en journalisme .....	11
EDM5240 — Technologies de l'information appliquées au journalisme et EDM4466 — Journalism de données II.....	14
INF7100 — Initiation à la science des données et à l'intelligence artificielle .....	17
Stages.....	18
Étudiant•e•s au deuxième cycle .....	21
Jurys aux cycles supérieurs .....	22
Autres activités d'enseignement.....	23
EDM4404 - Atelier de presse quotidienne .....	23
INF8808 - Visualisation de données (Polytechnique) .....	23
EDM220A - Quête de sens journalistique.....	24
Ateliers pour étudiant•e•s des programmes en technologies de l'information (ESG) .....	24
Conférences dans d'autres cours.....	24
Recherche et production .....	26
Contenus journalistiques dans Facebook.....	26
Premiers contacts avec Facebook Research .....	26
Cambridge Analytica .....	27
Utilisation de l'API Graph pour recueillir des contenus de Facebook .....	28
Valeur des contenus journalistiques québécois et canadiens dans Facebook.....	29
First Monday .....	31
JADN (2016-17) .....	32
Lien social et politique — le côté sombre de la publication scientifique .....	33
Je code, donc je suis (chercheur•euse).....	34
Projets avec Éric Poirier, UQTR.....	34
Projets avec François Claveau, U de S.....	36
Pas facile de publier! .....	37
Projet avec Yves Gingras, CIRST .....	38
Les coopératives de l'information .....	39
Codirection d'un numéro thématique d'une revue scientifique.....	41
Science ouverte .....	42

Mise en échec d'un projet.....	42
Regroupements.....	43
Évaluation d'articles .....	44
Autres publications scientifiques .....	44
Autres publications découlant de mes recherches.....	46
Présentations .....	46
Autres activités de recherche .....	48
Activités de formation .....	49
Production .....	50
Nouveau Projet .....	51
Le Trente .....	52
IJJ de Concordia.....	52
Journal Métro.....	53
Magazine de l'ACFAS .....	54
Observatoire européen du journalisme.....	54
Service à la collectivité .....	55
Interne.....	55
Responsabilité du programme de journalisme .....	55
Comité facultaire sur les infractions académiques.....	57
Sous-commission des ressources.....	57
Autres services .....	57
Externe.....	59
Observatoire québécois de la diversité ethnoculturelle (OQDE).....	59
Prix Lizette-Gervais.....	60
Magazine de l'ACFAS .....	61
Unpointcinq .....	61
Hacks/Hackers Montréal (HHMTL).....	61
Conférences et formations.....	62
Interventions dans les médias.....	63
Autres services .....	64
<b>Conclusion .....</b>	<b>66</b>
<b>Annexes .....</b>	<b>67</b>
Plans de travail .....	67
Plan de travail 2016-2017 .....	68
Plan de travail 2017-2018 .....	77
Plan de travail 2018-2019 .....	83
Plan de travail 2019-2020 .....	89
Plan de travail 2020-2021 .....	95
Plan de travail 2021-2022.....	101
Évaluation de l'enseignement.....	108
Automne 2016 - EDM4434.....	109

Automne 2016 – EDM5240 .....	114
Hiver 2017 – EDM4424 .....	118
Hiver 2017 – EDM4434 .....	122
Hiver 2017 – EDM5240 .....	126
Automne 2017 – EDM1400 - groupe 30 .....	131
Automne 2017 – EDM1400 - groupe 40 .....	134
Automne 2017 – EDM4434 .....	137
Hiver 2018 – EDM5240 .....	142
Automne 2018 – EDM1400 - groupe 30 .....	146
Automne 2018 – EDM1400 - groupe 40 .....	149
Automne 2018 – EDM4434 .....	152
Hiver 2019 – EDM4455 .....	156
Hiver 2019 – EDM5240 .....	160
Automne 2019 – EDM1400 - groupe 30 .....	163
Automne 2019 – EDM1400 - groupe 40 .....	167
Automne 2019 – EDM4455 .....	171
Été 2020 – INF7100 .....	175
Automne 2020 – EDM1400 - groupe 30 .....	180
Automne 2020 – EDM1400 - groupe 40 .....	183
Automne 2020 – EDM4455 .....	186
Hiver 2022 – EDM4466 .....	191

## Présentation générale

Ceci est mon quatrième rapport d'auto-évaluation depuis mon arrivée à l'UQAM comme professeur, en juin 2011. Ayant été embauché en vertu de la clause 9.06 de la convention collective SPUQ-UQAM, j'avais six ans pour terminer une maîtrise. J'ai donc commencé mes années comme prof en enchaînant trois contrats successifs de deux ans chacun, contrats au terme desquels je devais remettre un rapport. À chaque fois, l'évaluation s'est avérée positive. Dans le troisième rapport, ma maîtrise étant déposée, j'ai demandé une permanence que l'assemblée départementale de l'École des médias m'a octroyée à compter du 1<sup>er</sup> juin 2017.

La période couverte par ce rapport est d'une durée égale à celle des trois premiers : six ans. Cela est dû au fait que j'ai pris ma première année sabbatique au cours de l'année 2021, allongeant d'une année la période évaluée.

Ce furent des années d'enracinement à l'École des médias et à l'UQAM. Ces années ont été marquées par un enrichissement de ma carrière de professeur, j'oserais même parler d'un certain « murissement » professionnel. Sur le plan de l'enseignement, par exemple, j'ai commencé à encadrer des étudiant•e•s au deuxième cycle. En recherche, j'ai entamé des collaborations avec plusieurs collègues hors de la faculté de communication. Enfin, différents services à la collectivité interne m'ont permis, comme à bord d'un drone, d'avoir une vision d'ensemble de l'UQAM que je n'avais pas auparavant.

# Évaluation

## Enseignement

Examinons un à un, par ordre quasi chronologique, les cours que j'ai donnés au cours de la période évaluée.

### EDM4424 — Atelier de journalisme télévisé



*Douze des 33 étudiant•e•s du groupe de l'hiver 2017, après un téléjournal au studio B.*

*Myriam (2<sup>e</sup> à partir de la droite) est cheffe d'antenne à Radio-Canada (Toronto); Alexandre (le plus grand) a son émission à QUB radio; Shannon et Jasmine (6<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> à partir de la gauche) travaillent toutes deux au Devoir; Léa (3<sup>e</sup> à partir de la gauche) travaille au Soleil; entre autres.*

Il a été émouvant de donner une dernière fois l'Atelier de journalisme télévisé, à l'automne 2017. C'était la fin d'un cycle, car c'est en donnant cet atelier que je suis devenu chargé de cours à l'UQAM, à l'hiver 2008. Après neuf ans, il était temps de confier ce cours à quelqu'un d'autre. J'ai invité deux journalistes à donner des conférences, cette session-là : **Andrée Ducharme**, de TVA Nouvelles, et **Michel Rochon**, de Radio-Canada. Je leur ai tous deux offert de postuler pour donner l'atelier comme chargé•e de cours. Andrée Ducharme a décliné, étant encore à l'emploi de TVA. Michel Rochon a accepté. Il entamait sa retraite de Radio-Canada à ce moment-là et ça tombait bien pour lui.

Je crois avoir favorisé une transition au bénéfice des étudiant•e•s et du nouvel enseignant. J'ai pris soin de « coacher » M. Rochon au cours des premières sessions en lui donnant mon plan de cours et en lui présentant les personnes-clé qui peuvent l'épauler, notamment l'ani-

mateur pédagogique hors pair **Luc Béliveau**. Michel Rochon est rapidement devenu autonome et c'est aujourd'hui un des enseignants les plus appréciés par les étudiant•e•s du programme.

## **EDM4434 — Atelier de journalisme sur Internet et EDM4455 — Journalismes sur internet et de données**

Deux sigles pour un même cours. Le **EDM4434**, tout d'abord, est né dans une nouvelle version du programme entrée en vigueur à l'automne 2014. C'était le dernier de quatre ateliers obligatoires découpés en fonction des médiums sur lesquels le programme fait travailler nos étudiant•e•s : EDM4404 (Atelier de presse quotidienne [presse écrite/imprimée]); EDM4414 (Atelier de journalisme radiophonique); EDM4424 (Atelier de journalisme vidéo/télé); EDM4434 (Atelier de journalisme sur Internet).

Dans la vision initiale qui nous animait lorsque nous avons élaboré ce programme, mes collègues **Antoine Char, Judith Dubois, Jean-Claude Bürger, Chantal Francoeur** et moi, le cours EDM4434 était un atelier d'intégration des trois « médiums » précédents (écrit, audio, vidéo). Le journalisme multiplateformes était à l'honneur. Il s'agissait aussi, avec ce cours, de pallier l'une des principales critiques révélées par l'auto-évaluation du programme de journalisme (couvrant la période 1995-2008), à savoir que le journalisme sur Internet n'était que superficiellement abordé.

Mais cette vision était déjà dépassée quand le cours a enfin pu être donné une première fois, à l'automne 2016. Le journalisme multiplateformes est déjà enseigné de façon informelle dans l'Atelier de presse quotidienne (EDM4404), notamment. La compétence qui manquait à nos étudiant•e•s, qui émergeait dans le monde entier et qui faisait l'objet de ma maîtrise est le **journalisme de données**.

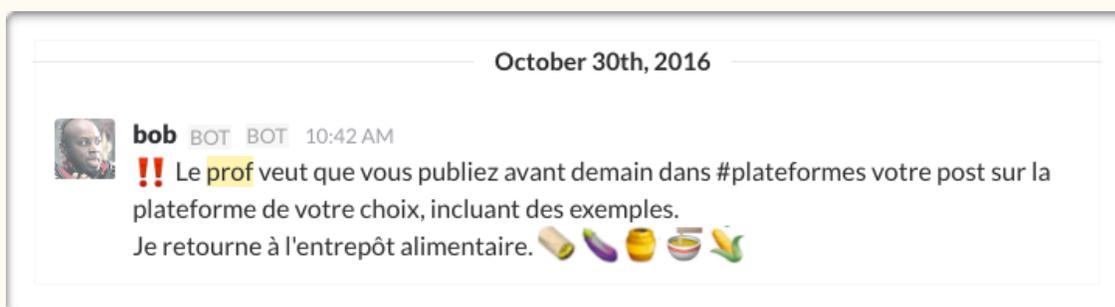
J'avais déjà commencé à en donner des éléments en « hackant » le cours **EDM5050 - Initiation aux technologies numériques**. Comme je le racontais dans mon deuxième rapport d'évaluation, le EDM5050 était vivement critiqué par nos étudiant•e•s pour son contenu dépassé. En le reprenant, je l'avais complètement rénové en introduisant notamment des notions de traitement et d'analyse des données.

L'objectif général du cours est bien résumé dans la capture d'écran ci-dessous. Les pre-

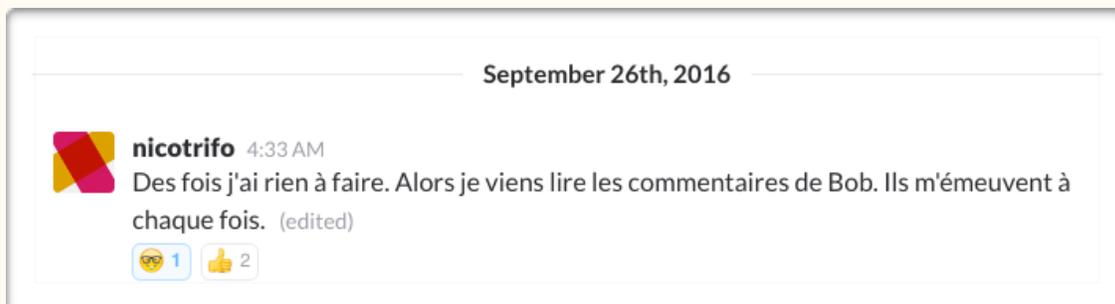
*L'objectif #1 de ce cours est de vous inviter à innover, à essayer, à expérimenter.*

mières itérations de l'Atelier de journalisme sur Internet ont donc mêlé journalisme multiplateformes et journalisme de données. Les étudiant•e•s devaient réaliser dans le web un reportage long combinant texte, photos, audio et vidéo, des reportages courts sur un réseau socionumérique (Facebook Live, Instagram, etc.). En même temps, ils étaient initiés au langage HTML et à l'analyse de données.

J'innovais aussi de mon côté. Je me suis par exemple servi de la plateforme de messagerie **Slack** pour communiquer avec le groupe. J'ai même créé un « robot » appelé Bob (du nom du personnage de Bob Dieudonné-Marcellin dans *Une galaxie près de chez vous*). Sur Slack, Bob donnait aux étudiant•e•s le plan de cours s'ils lui envoyaient un message avec le mot « syllabus »<sup>1</sup>. Bob envoyait automatiquement des rappels, comme celui-ci.



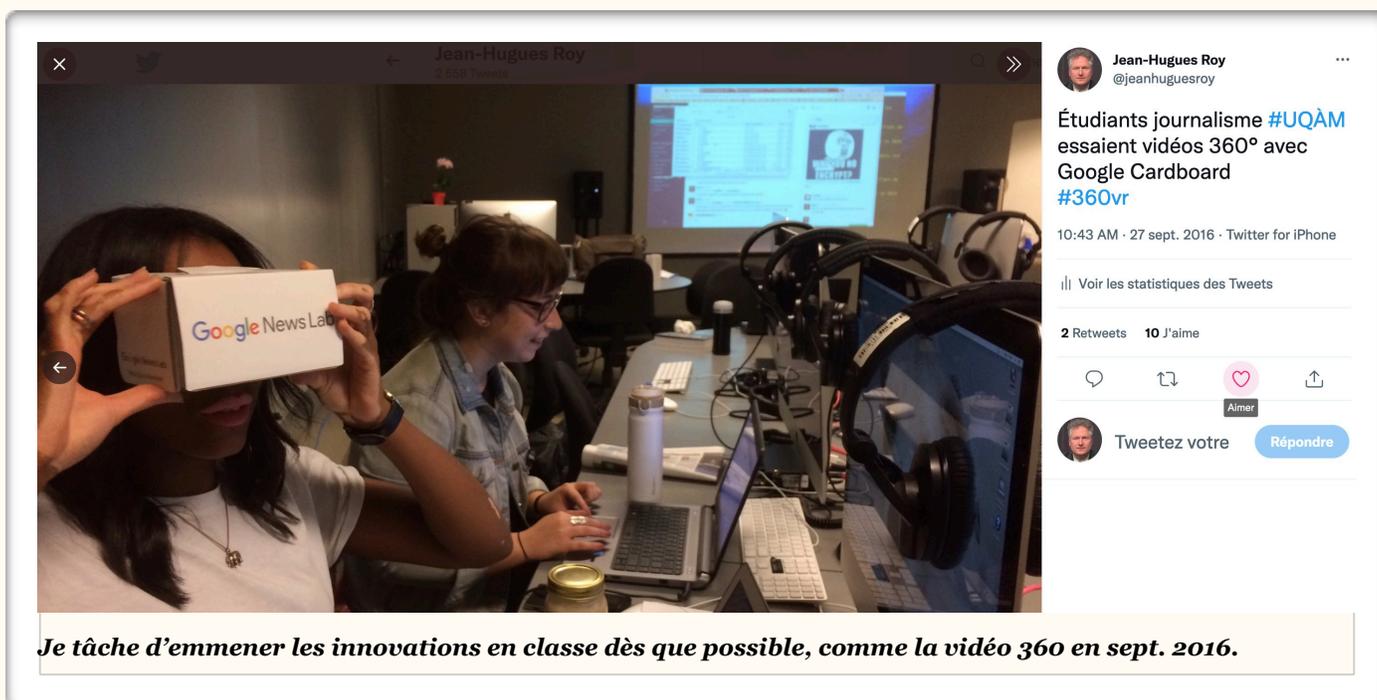
Les étudiant•e•s ont semblé apprécier.



L'expérimentation, cependant, conduit parfois à des échecs. C'est ainsi que mon invitation aux étudiant•e•s à faire des reportages au moyen de caméras vidéo 360° a été totalement ignorée. J'avais pourtant demandé au Service audio-visuel d'acheter un de ces appareils et de le réserver aux personnes inscrites au EDM4434. Mais cette caméra n'a pratiquement jamais été empruntée. Cet échec reflète le peu d'usage de cette technologie par les médias eux-mêmes. Après quelques reportages immersifs en vidéo 360° publiés dans le *New York Times* en 2016-17, cette pratique est depuis retombée dans l'oubli.

---

<sup>1</sup> Je sais, c'est un anglicisme.



Une autre expérience a été de créer des sites web à l'aide d'un nouveau CMS (*Content Management System*) appelé [ghost](#)<sup>2</sup>. Quatre raisons m'ont emmené à l'essayer :

- son interface de rédaction épurée ressemble à celle qui est offerte par [Medium](#) et est donc beaucoup plus facile d'utilisation que Wordpress;
- il est aussi plus intuitif d'y intégrer des métadonnées pour améliorer la découvrabilité des contenus dans les moteurs de recherche (*Search Engine Optimization* ou SEO) et leur partage dans les médias sociaux;
- il est facile d'y personnaliser l'apparence d'un contenu en « injectant » du code HTML et/ou CSS;
- il est basé non pas sur PHP (comme Wordpress), mais sur Node.js, ce qui facilite l'interaction programmatique de notre site web avec différentes API.

À compter de l'automne 2018, j'ai donc acheté un nom de domaine, [uqam.media](#), ce qui m'a permis de créer des sites avec ghost. Ces sites n'étaient pas hébergés sur les serveurs de l'UQAM, car il est impossible d'y utiliser un CMS basé sur du JavaScript (Node.js). J'ai donc dû utiliser un hébergeur externe. J'ai opté pour [Digital Ocean](#), qui compte des serveurs situés au Canada.

J'ai par exemple créé des sites où les étudiant•e•s ont pu couvrir les [élections provinciales](#)

<sup>2</sup> Ces liens fonctionnent. Cliquez dessus! Vous pourriez être étonné•e•s!

[de l'automne 2018](#) et les [élections fédérales de l'automne 2019](#) dans le cadre du cours. Ces sites étaient hébergés sur le domaine [uqam.media](#) lorsqu'ils étaient *live*. Je les ai depuis archivés sur un site de l'UQAM : [edm4455.uqam.ca](#).

Le caractère bicéphale du cours a mené à un changement de nom et de sigle, en 2018, afin de mieux en refléter le contenu. Le EDM4434 est donc devenu le **EDM4455 - Journalisme sur internet et de données**. Ce changement a également été rendu nécessaire pour l'associer à un cours optionnel. Le EDM4455 devenait ainsi préalable au EDM4466 - Journalisme de données II.

### Enseignement en ligne

Une autre innovation dans ce cours a été de le faire basculer, *avant la pandémie*, en mode d'enseignement en ligne asynchrone. C'était en fait une proposition d'**Abderrahman (Abdel) Ourahou**, animateur pédagogique en médias interactifs. Nous avons obtenu un financement de la faculté et l'appui du Carrefour techno-pédagogique de l'UQAM pour développer des capsules pour ce cours.



Les étudiant•e•s visionnent une ou des capsules pendant la semaine. Puis, à la période prévue pour le cours, je suis présent en classe (ou en ligne pendant la pandémie) pour répondre aux questions.

Certaines capsules ont initialement été réalisées par Abdel, car il a donné une partie du cours en 2018. Mais depuis 2019, j'ai entièrement tourné et monté les 19 capsules de ce cours.

Cela a été l'occasion de garder la main en montage et de me familiariser avec le logiciel [DaVinci Resolve de Blackmagic Design](#). À chaque session, des ajustements ou des mises à jour dans le contenu sont nécessaires. Je dois donc régulièrement tourner et monter de nouveaux segments.

Il faut dire également que ce changement dans le mode d'enseignement de ce cours a été en partie réalisé pour répondre aux **demandes incessantes de la faculté pour couper des cours dans le programme**. En effet, le EDM4434 était offert à deux groupes-cours par année représentant chacun la moitié d'une cohorte. La première moitié suivait le cours à l'automne, la suivante à l'hiver. Chaque groupe cours comptait environ 30 étudiant•e•s.

Désormais, **le EDM4455 n'est offert qu'une fois par année (l'automne) à l'ensemble d'une cohorte (une soixantaine d'inscrit•e•s)**, ce qui permet au programme de commander un cours de moins et à la faculté d'augmenter sa moyenne-cible. Mais je ne suis pas certain que l'université ait apprécié l'effort (bien que le cours soit donné à distance, la charge de travail demeure considérable puisque les corrections sont importantes dans ce cours et que le nombre d'étudiant•e•s a doublé), puisque les demandes pour couper des cours n'ont pas diminué, au contraire... Mais ça, c'est une autre histoire.

### Camp des recrues

Le cours EDM4455 a également été l'occasion de « faire l'essai » de nouvelles personnes chargées de cours pour le programme. À l'automne 2018, le volet pratique du cours (reportages dans le web et les réseaux sociaux) a été confié à **Patrick White**, éditeur et rédacteur en chef du *HuffPost Québec* à l'époque. Le sort a voulu que cette session-là, HuffPost Canada ferme le média en ligne fondé à peine six ans plus tôt. Cela a été l'occasion pour Patrick de postuler à un poste à l'École des médias l'année suivante, poste qu'il a obtenu et qu'il occupe toujours.

À l'hiver 2018, ce fut au tour de **Danny Braün**, journaliste multiplateformes à Radio-Canada, de se voir confier la même moitié du cours. Il enseigne désormais au programme comme chargé de cours.

### EDM1400 — Méthodologie de la recherche en journalisme

À l'automne 2016, j'ai une dernière fois donné deux séances dans chacun des deux groupes de ce cours que donnait **Antoine Char**. La première portait sur la recherche avancée dans Google et la seconde sur la recherche dans ce qu'on appelle le « web invisible » (à ne pas confondre avec le « *Dark Web* » [le web invisible regroupe des ressources qui ne peuvent pas être indexées par Google, tandis que le « *Dark Web* » est fait de réseaux parallèles accessibles uniquement à l'aide de navigateurs spécifiques, comme *The Onion Router* (Tor), par exemple]).

En plus de préparer la matière, je confectionnais un examen et le corrigeais, gratuitement,

sans passer GO, sans réclamer une quelconque fraction de crédits. J'envoyais même à Antoine et à ses étudiant•e•s un corrigé illustré (exemple ci-contre).

À partir de l'automne 2017, j'ai mis ce cours dans mon plan de travail. Je l'ai entièrement restructuré en fonction des éléments suivants :

**Réponse:**  
 Vive le **Registre des entreprises**. En y entrant l'expression « Fred Pellerin », on obtenait l'un des noms d'entreprise les plus poétiques du Québec :

[Recherche avancée](#)

1 dossier(s) trouvé(s)		
Numéro de dossier	Nom	Adresse
1161522850	FRED PELLERIN, CONTEUX INC.	2391 av. Principale Saint-Élie-de-Caxton (Québec) G0X2N0 Canada

- **Accès à l'information** : Le EDM1400 abordait les deux lois, fédérale et provinciale, qui permettent aux journalistes (et à tout citoyen, en fait) d'obtenir des documents d'organismes publics. Mais les étudiant•e•s n'avaient pas à faire de démarche d'accès à des documents à proprement parler dans le cadre de leur cours. C'est devenu le principal travail du cours. En équipes de deux ou trois personnes, les étudiant•e•s devaient désormais identifier au moins trois organismes publics auprès desquels ils devaient faire des demandes d'accès à des documents en début de session (c'est un processus qui peut être long) et présenter le fruit de leur démarche en fin de session. Ne pas obtenir les documents demandés n'est pas un échec, au contraire. Il peut s'avérer très formateur de faire l'expérience des lacunes de ces lois, décriées depuis longtemps par différentes organisations journalistiques, dont la Fédération professionnelle des journalistes du Québec (FPJQ), notamment.

- **Cryptographie** : Edward Snowden nous a révélé dans quelle mesure les États pouvaient surveiller leurs citoyens. Les journalistes ont, à mon sens, un devoir encore plus grand de respecter la confidentialité de leurs échanges avec des sources dont l'emploi, voire la sécurité, pourraient être compromis s'il était révélé qu'elles avaient eu des contacts avec des reporters. J'ai donc créé différents exercices dans

**Des centaines de diplômé•e•s en journalisme ont désormais leur clé publique de cryptographie PGP.**

lesquels les étudiant•e•s doivent être en mesure d'envoyer, mais aussi de recevoir des documents « cryptés » à leur attention.

- **Vérification des faits** : À l'ère des fausses nouvelles et de la post-vérité, on pourrait penser qu'il faudrait un cours complet consacré à la vérification des faits. Mais c'est un peu ce qui sous-tend l'ensemble du programme. Les différents aspects abordés et les techniques que les étudiant•s apprennent s'inscrivent toutes dans des démarches de vérification des faits. N'empêche, j'ai développé des exercices et également mis au point une [« checklist »](#) des questions à se poser quand on souhaite vérifier les faits allégués dans un reportage.

- **OS Intelligence** : C'est l'appellation, vachement sexy, de la recherche avancée dans le web, quelque chose que je fais depuis plus de 25 ans et que j'enseigne depuis près de 15 ans. Pour ce volet du cours, j'ai continué à utiliser des ressources en ligne développées dans le EDM5050 au début de la décennie, notamment deux guides suivants :

- [Google comme un chef](#)
- [Les trucs des pros](#)

- **Archives et bibliothèques** : C'est bien beau la technologie et les Internets, mais tout ne se trouve pas en ligne. C'est pour cela que je propose depuis 2017 deux sorties aux étudiant•e•s de ce cours, qui sont en première année. Nous nous rendons à la bibliothèque centrale de l'UQAM, bien sûr, mais aussi, et surtout, aux [Archives nationales à Montréal de BAnQ](#). C'est un lieu magnifique, tout d'abord. Mais surtout, c'est un lieu qui contient des fonds d'archives rarement numérisées. Les premières années, le personnel de BAnQ nous faisait même une visite guidée dans les coulisses du Centre. Mais des coupes récentes à Bibliothèque et Archives nationales du Québec ont malheureusement mis un terme à ces visites personnalisées. Je continue toutefois de m'y rendre avec les étudiant•e•s dans la mesure où les règles sanitaires le permettent.

À l'automne 2020, j'ai donné le cours moitié-moitié avec **Kathleen Lévesque**, embauchée



en septembre cette année-là. Même si Kathleen était déjà chargée de cours chez nous depuis 2018, ce fut l'occasion d'accompagner une nouvelle collègue à sa première session comme professeure et de jouer, un tant soit peu, un rôle de mentor.



## EDM5240 — Technologies de l'information appliquées au journalisme et EDM4466 — Journalisme de données II

Le EDM5240 est devenu le EDM4466 pour deux raisons :

- Tout d'abord, son nom avait été choisi en 2012, quand la version actuelle du programme de journalisme a été élaborée. Nous n'étions pas certains que l'appellation « journalisme de données », relativement nouvelle à cette époque, serait pérenne. Un ancêtre de cette pratique, le « journalisme assisté par ordinateur », a déjà existé et c'est une appellation qui a bien mal vieilli. Craignant qu'il arrive la même chose avec « journalisme de données », nous avons baptisé ce cours « Technologies de l'information appliquées au journa-

lisme ». Ce nom aux antipodes de la clarté est la pire idée que nous ayons eue. Et puis « journalisme de données » n'a pas si mal vieilli que cela!

- Ensuite, dans les premières années, il arrivait que des étudiant•e•s s'inscrivent à la fois au EDM4434 et au EDM5240. Cela causait des problèmes puisque certaines notions de HTML et de CSS, vues dans le premier cours, étaient utiles dans le second. Il fallait faire du premier un préalable au second et comme il s'agissait d'une modification relativement importante, elle exigeait un changement de nom et de sigle.

S'il y a un cours qui est un laboratoire, c'est bien celui-là. C'est mon cours préféré! Dès la

première année, j'ai proposé aux étudiants un plan de cours dynamique. Pas dynamique au sens de « hop la vie! » Dynamique par opposition à statique. Dynamique au sens où le plan de cours se trouve en ligne grâce à [gitbook](#). C'est un site qui permet de publier au moyen de *git*, ce système de suivi des versions et des modifications utilisé dans la plupart des projets collaboratifs en informatique. *Git* est en quelque sorte un registre distribué et transparent, un peu comme la *blockchain*, mais pas mal moins compliqué et beaucoup plus frugal en énergie. C'est ainsi que les étudiants sont en mesure de voir quels changements ont été apportés au plan de cours (si j'en fais) et quand.

Voici les différents plans développés depuis la création de ce cours :

[Automne 2016](#)

[Hiver 2019](#)

[Hiver 2017](#)

[Hiver 2020](#)

[Hiver 2018](#)

[Hiver 2022](#) (allez surtout voir le dernier, c'est le plus beau)

L'interface web de *git* la plus utilisée en informatique est github. J'y ai mis sur pied le [compte du programme de journalisme](#) et j'y invitais, jusqu'en 2022, les étudiant•e•s à y déposer leurs travaux. J'ai cessé de le faire, car les étudiant•e•s avait du mal à s'en servir.



Ce cours enseigne ce que les anglophones appellent du *Computational Journalism*. C'est l'hybridation de la programmation informatique et du journalisme. Le cœur de la matière consiste donc en l'apprentissage d'un langage de programmation. J'ai choisi **python** parce que c'est devenu le plus utilisé dans les endroits où nos diplômé•e•s risquent de se retrouver après leurs études. C'est la *lingua franca* dans les mondes de l'« intelligence artificielle » et de la science des données. Nous avons, à l'UQAM, des collègues en sciences humaines et sociales qui utilisent et enseignent un autre langage, le R. Celui-ci est cependant assez peu usité en dehors des cercles académiques. Il n'apparaît pas dans [les 10 langages les plus utilisés dans GitHub au cours des huit dernières années](#).

Si on veut apprendre le langage python, on trouve des tonnes de tutoriels et de cours en ligne. J'en ai consulté plusieurs. En général, ils s'adressent à des personnes qui se destinent à une carrière en informatique. On y apprend à écrire du code qui soit le plus efficace possible, qui fait attention à la mémoire de l'ordinateur. On utilise aussi des exemples ennuyants comme la pluie : gestion de stocks dans des entrepôts, ventes de produits, comptabilité, ressources humaines. La pluie, en fait, est plus divertissante.

J'ai donc développé une méthode d'apprentissage de la programmation qui s'adresse spé-

cifiquement aux non-informaticiens et aux mathophobes que sont généralement nos étudiant·e·s. J'utilise des exemples dans l'actualité récente et des données sur des sujets qui parlent à des étudiant·e·s en journalisme : culture, sport, politique, médias, réseaux socio-numériques, etc.

Je commence avec les incontournables de la programmation : **variables** (qui sont essentiellement des contenants dans lesquels mettre différents types de contenu), **boucles**, **conditions**, etc. Et ensuite, on s'amuse à des applications journalistiques, notamment :

- **moissonner des données ou des documents dans le web** ou auprès de différentes API;
- **analyser de grands volumes** de texte pour en extraire du sens;
- **visualiser** pour raconter.

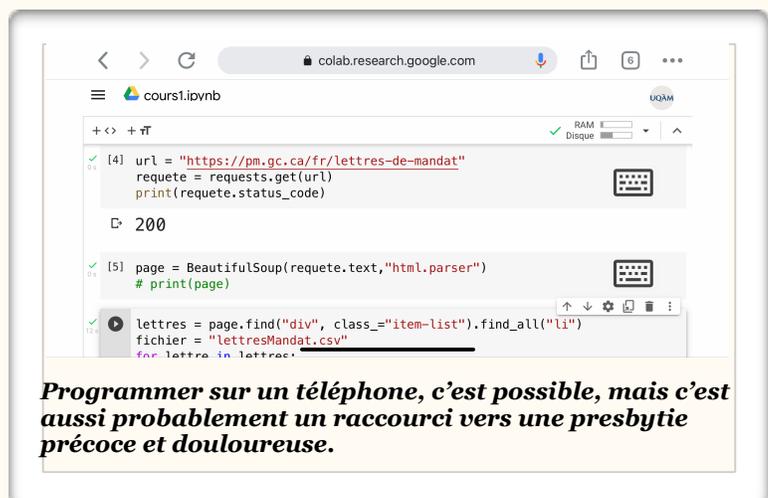
Différentes itérations du cours ont également abordé la [ligne de commande UNIX](#) et la gestion de bases de données **SQL**. Mais ces sujets ont finalement été mis de côté, car la ligne de commande ne pouvait être utilisée que par les étudiant·e·s possédant un ordinateur MacOSX et SQL est trop complexe à installer sur ces mêmes ordinateurs.

Le système d'exploitation des ordinateurs des étudiant·e·s a été un problème pendant plusieurs années. Il peut en effet y avoir des différences entre MacOSX et Windows pour ce qui est de l'installation, puis de l'utilisation de python. Et je ne parle pas des Chromebooks!

J'ai réglé ces problèmes de compatibilité en 2022 en proposant aux étudiant·e·s d'utiliser [Colab](#), un service de Google permettant d'exécuter du code dans une interface web. Même quelqu'un qui n'aurait qu'un téléphone pourrait, à la limite, suivre le cours (capture d'écran ci-contre)!

À certaines sessions, les étudiant·e·s ont pu être jumelé·e·s à des étudiant·e·s en génie logiciel de **Polytechnique Montréal** qui

suivent un cours de visualisation de données de **Thomas Hurtut**. Celles et ceux de l'UQAM fournissaient des données; celles et ceux de Poly les visualisaient. Belle idée sur papier, ce jumelage a dû être abandonné, car les uqamien·ne·s ne pouvaient pas fournir à temps leurs



données à leurs coéquipier•ère•s de Poly.

Je m'arrête ici. Je pourrais tartiner des pages et des pages sur ce domaine qui me passionne. Un dernier mot, tout de même, sur la pertinence sociale, scientifique, institutionnelle du journalisme de données.

Cette pratique l'est, pertinente socialement, parce qu'elle est étroitement liée au journalisme d'enquête. Et partout dans le monde, le journalisme d'enquête est en émergence depuis une dizaine d'années. Les travaux du [Consortium international des journalistes d'enquête](#) ont fait les manchettes depuis 2014 : *LuxLeaks*, *SwissLeaks*, *Panama Papers*, *Paradise Papers*, *Pandora Papers*, *Uber files*, etc. À chaque fois, ces enquêtes reposaient sur l'analyse minutieuse de téraoctets de données.

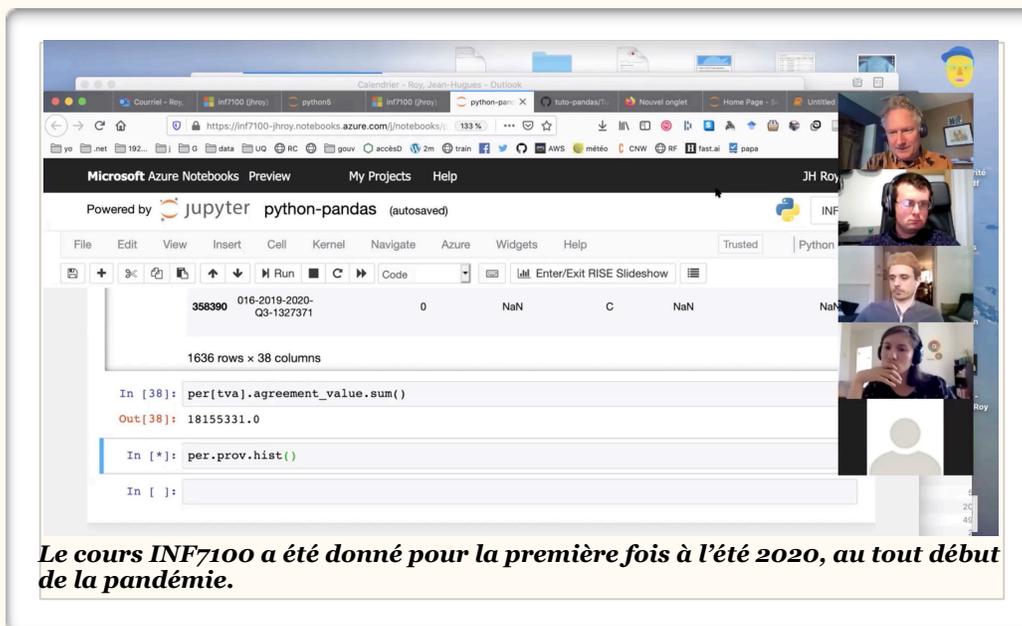
Elle l'est aussi sur le plan scientifique, car elle est apparentée aux méthodes informatiques en sciences humaines et sociales. On verra avec le cours INF7100, ci-dessous, et d'autres efforts dans les sections suivantes, que j'ai continuellement tenté de faire des liens entre journalisme de données et recherche en sciences humaines et sociales au cours des six années dont ce rapport est l'objet.

Enfin, elle l'est sur le plan institutionnel. Je crois que l'UQAM a le potentiel de développer une expertise unique sur ce plan et on le verra également plus loin, dans la section Services à la collectivité, avec la mise sur pied d'un Centre consacré au journalisme d'enquête et au journalisme de données, le CFJED.

## INF7100 — Initiation à la science des données et à l'intelligence artificielle

Les méthodes du journalisme de données sont, à peu de choses près, les mêmes que ce que nos collègues en sciences humaines et sociales appellent les **humanités numériques** ou les **sciences sociales computationnelles**. Ainsi, je me suis rendu compte que des étudiant•e•s aux cycles supérieurs dans notre faculté, mais également en sciences humaines, en science politique et droit, en arts et à l'ESG, travaillaient sur des objets de recherche qui nécessitaient que soient mobilisés ces méthodes. Or, il n'existe pratiquement aucun cours qui les enseigne.

Avec deux collègues de la faculté des sciences, **Marie-Jean Meurs** (informatique) et **Arthur Charpentier** (mathématiques), nous avons créé un cours visant précisément à apprendre la programmation, la science des données et des bases en IA s'adressant à des personnes inscrites à la maîtrise ou au doctorat dans différentes disciplines à l'extérieur de la faculté des sciences.



Je donne le tiers de la matière, une initiation à python en cinq séances. J'ai beaucoup apprécié cette expérience, car c'était la première fois que je donnais un cours aux cycles supérieurs. Objectif dans les cinq prochaines années : donner un cours à la maîtrise en com?

## Stages

Durant une bonne partie des années 2018 et 2019, j'ai supervisé plusieurs étudiant•e•s dans l'un ou l'autre des quatre stages offerts par le programme de journalisme.

Parmi les améliorations que je crois avoir apportées à l'expérience de nos étudiant•e•s, j'ai fait ajouter une mention dans l'entente que ceux-ci et celles-ci signent au départ avec leur milieu de stage rappelant aux responsables de ces milieux qu'ils s'engagent à fournir un environnement exempt de harcèlement.

**Le milieu d'accueil s'engage à fournir aux stagiaires un environnement exempt de quelque forme de harcèlement que ce soit.**

**L'UQAM vous remercie de votre précieuse contribution à la formation de la relève journalistique! :)**

J.-H. R – juin 2020

Cette mention fait aujourd'hui partie des [conventions de stage](#) uniformes proposées par la faculté de communication.

J'ai également développé des **stages avec la CBC** (dans la langue de Woodward et Bernstein). Cela peut sembler banal, mais la CBC est le seul milieu de stage au Canada où les étudiant•e•s doivent être recommandé•e•s au préalable par leur direction de programme pour être considéré•e•s. Or, aucune université francophone ne pouvait le faire. À la demande d'une étudiante qui souhaitait effectuer un stage à la CBC, à Toronto, j'ai donc pris contact avec les responsables et mis l'UQAM *in the loop*. Nous sommes depuis la seule université francophone dont les étudiant•e•s peuvent effectuer un stage à la CBC.

J'ai aussi insisté pour que nos étudiant•e•s puissent postuler à des [bourses en journalisme de données parrainées par IVADO](#). L'UQAM était initialement exclue parce qu'IVADO (Institut de valorisation des données) est financé par le Fonds d'excellence en recherche Apogée Canada qui ne s'adresserait qu'à des étudiant•e•s de l'U de M., de HEC ou de Polytechnique...

Enfin, le cheminement des stages est un labyrinthe dont j'ai tenté de clarifier le parcours à l'aide du document présenté à la page suivante.

# Stages en journalisme

Vous avez les 45 crédits nécessaires (ou les complétez sous peu)?  
Voici comment s'y retrouver en 10 étapes faciles

## 1. Lisez le syllabus

Comme l'athlète doit s'hydrater, la journaliste doit se documenter.  
Le syllabus est [ICI](#).



## 2. Trouvez un stage

C'est à  vous  de le trouver.

Allez-y avec votre 

Où aimeriez-vous travailler? Essayez! Ça pourrait marcher!  
Sinon, recevez des offres de stage en vous abonnant  
à une [liste de courriel de la Faculté](#),  
ou surveillez la [page FB du programme](#). 



## 3. Faites approuver votre stage

Bravo! Vous avez trouvé un milieu de stage! Mais **attention!**

 **Votre stage doit encore être approuvé**   
**par l'enseignant.e responsable.**

Trouvez-la.le ici : [EDM1201](#), [EDM1202](#), [EDM1203](#), [EDM1204](#).

**Votre stage  
est-il approuvé?**

NON

OUI

 Un stage qui n'est pas approuvé ne sera pas crédité, **même si vous le complétez!** C'est une question d'assurances pendant votre stage.

## 4. Signez l'entente de stage

L'entente vous protège. Elle décrit les paramètres de votre stage.  
Faites-la signer par votre répondant.e dans votre milieu de stage.  
Signez-la aussi.

Et envoyez-la à l'enseignant.e responsable qui la signe à son tour.  
Vous la trouvez [ICI](#).



## 5. Inscrivez-vous au cours

EDM1201	Si votre milieu de stage est en presse écrite ou sur internet
EDM1202	Si votre milieu de stage est en presse écrite ou sur internet <b>seulement si vous avez déjà pris EDM1201 auparavant</b>
EDM1203	Si votre milieu de stage est en radio ou télévision
EDM1204	Si votre milieu de stage est en radio ou télévision; <b>seulement si vous avez déjà pris EDM1203 auparavant</b>

## 6. Stage!

Le plaisir commence!

Posez des questions à vos patron.ne.s, vos collègues.  
Prenez des notes sur ce que vous faites et réfléchissez à ce que vous apprenez.



## 7. Demandez à votre répondant.e de vous évaluer

Demandez-lui de remplir le formulaire qui se trouve [ICI](#).  
Votre répondant.e doit l'envoyer directement à l'enseignant.e responsable. Cette évaluation ne doit pas passer entre vos mains.



AB  
CD

## 8. Faites votre auto-évaluation

Évaluez de façon réaliste le travail que vous avez réalisé en stage.  
Ça peut aller de A+ à E, en passant par A-, B+ ou toute autre note lettrée. Le mot clé est « réaliste » et l'enseignant.e pourrait changer cette note en fonction de l'évaluation de votre répondant.e.  
Indiquez, à la fin de votre rapport, quelle note vous vous donnez et pourquoi.



## 9. Rédigez votre rapport

En 10 à 12 pages, racontez votre stage.  
Le syllabus contient des indications sur le contenu qui est attendu.  
Mais ne vous limitez pas à ces paramètres.  
N'hésitez pas à donner toute autre information pertinente.



## 10. Transmettez votre rapport

En format PDF, par courriel, à l'enseignant.e responsable. 

**JE SUIS JOURNALISTE**



## Étudiant•e•s au deuxième cycle

Après le parachèvement de ma maîtrise, en 2016, j'ai été autorisé à superviser des étudiant•e•s au deuxième cycle. Toutes et tous sont en communication, sauf une. Voici quelques mots sur leurs projets, en ordre chronologique.

- **Véronique Trudeau** : Véronique s'intéresse à la « publicité native », pratique discutable parce qu'elle brouille la frontière entre le journalisme et la pub. Elle se penche sur le cas de David Desjardins, ex-chroniqueur au *Devoir*. Il a perdu sa chronique après qu'il fut révélé, en 2015, qu'il possédait également une entreprise de marketing de contenu. J'ai commencé à travailler avec Véronique en 2017. Véronique étant atteinte de paralysie cérébrale, elle a besoin de plus de temps pour compléter sa rédaction.
- **Stéphanie Dupuis** : Stéphanie s'intéresse au journalisme immersif à l'aide de caméras vidéos 360°. Elle se penche plus spécifiquement sur l'expérience que le *New York Times* a faite avec ces caméras. J'ai commencé à travailler avec Stéphanie en 2018. Sa maîtrise est cependant en suspens, car elle travaille à temps plein à Radio-Canada.
- **Nicolas St-Germain** : Nicolas reproduit au Québec une [étude américaine](#) qui avait démontré que Google Actualités favorise de grands médias nationaux aux dépens de médias locaux dans ses résultats de recherche. Il utilise des [méthodes informatiques](#). Nicolas a programmé un robot qui a simulé, dans Google Actualités, des recherches géolocalisées dans 104 MRC et agglomérations du Québec. J'ai commencé à travailler avec lui en 2021. Il a franchi avec succès l'étape du projet de recherche.
- **Frida Buitron-Cabrera** : Frida a complété en 2022 une [maîtrise en science, technologie et société](#). Frida est une des étudiantes du cours INF7100. Elle a complété sa maîtrise en STS avec un stage au [Bureau des initiatives numériques \(BIN\)](#) du Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie (CIRST). Au BIN, elle a travaillé avec le professeur de l'Université de Sherbrooke **François Claveau**. Son rapport de stage est le document qui a été évalué par un jury formé de **Chantal Francoeur** et d'**Yves Gingras**.
- **Gabriel Guénette** : Gabriel s'intéresse à l'utilisation de Facebook que font les six journaux des Coopératives de l'information. Il veut comparer deux périodes : l'année 2018, qui précède le moment où les six journaux (*La Tribune* [Sherbrooke], *La Voix de l'Est* [Granby], *Le Droit* [Gatineau], *Le Nouvelliste* [Trois-Rivières], *Le Quotidien* [Saguenay] et *Le Soleil* [Québec]) se sont transformés en coopératives, et l'année 2021 qui vient après. Je travaille avec lui depuis 2021 également. Il en est encore à rédiger son projet de recherche.

- **François-Alexis Favreau** : FA veut reproduire une recherche que j'ai faite en... 1989! J'étais au DESS en journalisme à l'Université Concordia et j'ai réalisé [une étude sur les journaux étudiants au Canada](#). À ma connaissance, c'est encore la seule recherche à s'être penchée sur le journalisme étudiant. Elle aura bientôt 35 ans et François-Alexis se demande ce qui s'est passé depuis. Il circonscrit son mémoire au Québec, cependant. Il commence à peine. Je travaille avec lui depuis 2022.

## Jurys aux cycles supérieurs

J'ai fait partie du jury des étudiant•e•s suivant•e•s :

- **Marc-André Charpentier** (2017 - 2022) : Maîtrise en communication dont le titre est [ECONOME : un modèle interactif de communication économique populaire](#), sous la direction de **Jean-François Renaud**.
- **Marie-Danièle Tremblay** (2018 - ?) : Doctorat en communication, sous la direction d'**Alexandre Coutant**. Examen doctoral avec les questions suivantes : *En proposant un panorama des différents modes de financement de l'information dans le monde et du rôle de la publicité, exposez les variations dans la relation publicité-information et Quels sont les rapports des individus aux publicités en ligne et à leurs formes variées ?*
- **Rémi Lacasse** (2018 - 2019) : Maîtrise en sciences de l'environnement dont le titre est [Le discours des médias sur les catastrophes environnementales : évolution et caractérisation entre 1992 et 2013 : le cas du Québec](#), sous la direction de **Laurent Lepage**.
- **Caroline St-Louis** (2020 - ?) Doctorat en science, technologie et société, sous la direction d'**Yves Gingras**. Examen doctoral et évaluation du projet de thèse sur *Les couvertures des magazines de vulgarisation scientifique : comparaison entre Québec Science et Science et vie*.
- **Émilie Lecoq** (2021 - ?) : Maîtrise en communication dont le titre est *Le journalisme immersif en réalité virtuelle : nouveau cadrage déontologique pour la profession?*, sous la direction de **Chantal Francoeur**.
- **Pénélope Leblanc** (2022 - ?) : Maîtrise en communication dont le titre est *De quelles façons les médias d'information dédiés aux jeunes amènent-ils les enfants vers la citoyenneté en s'adressant directement à ceux-ci?*, sous la direction de **Chantal Francoeur**.

J'ai en outre conseillé l'étudiante **Elhame Beaulieu-Klaimé** dans sa maîtrise en communication entamée en 2015, sous le titre de [Les journalistes et les médias socionumériques : pro-](#)

[longement des médias traditionnels ou contrat de communication spécifique?](#), et complétée en 2019 sous la direction de **Nadège Broustau**.

## Autres activités d'enseignement

Tout au long de ces six années, j'ai également collaboré avec des collègues sur d'autres cours à divers degrés. Voici un aperçu de ces activités, en ordre d'intensité.

### EDM4404 - Atelier de presse quotidienne

Quand le cours a été donné par notre professeur invité **Roland-Yves Carignan**, j'ai collaboré avec lui à l'automatisation de la publication dans le web des articles des étudiant•e•s. Ceux-ci étaient rédigés dans un CMS appelé [Melody](#), système auquel Roland-Yves a réussi à

avoir accès gratuitement. Melody permet la production d'un journal papier intitulé [L'Atelier](#). Il ne permet cependant pas à ce que ces articles soient « poussés » dans un site web. **J'ai conçu un mécanisme qui effectue ce travail.**

Il consiste en un script python qui, les jours où le cours a lieu, consulte l'API de Melody à toutes les minutes entre 15h et minuit. Si



***Le site web de L'Atelier.***

mon script trouve un nouvel article publié, il en saisit tous les éléments de contenu (titre, texte, nom de l'auteur•trice, date, heure, etc.) et les publie sur [le site de L'Atelier](#) que j'ai mis en ligne avec le CMS ghost.

### INF8808 - Visualisation de données (Polytechnique)

Je vous avais parlé d'une collaboration entre les étudiant•e•s du cours EDM5240/EDM4466 et des comparses de Polytechnique. Cette collaboration, entamée à l'initiative du professeur Thomas Hurtut, ne s'est pas révélée fructueuse parce que ce dont ses étudiant•e•s avaient besoin, c'est de « clients » pour qui réaliser des visualisations interactives. Mes étudiant•e•s pouvaient difficilement jouer ce rôle puisque leurs données ne pou-

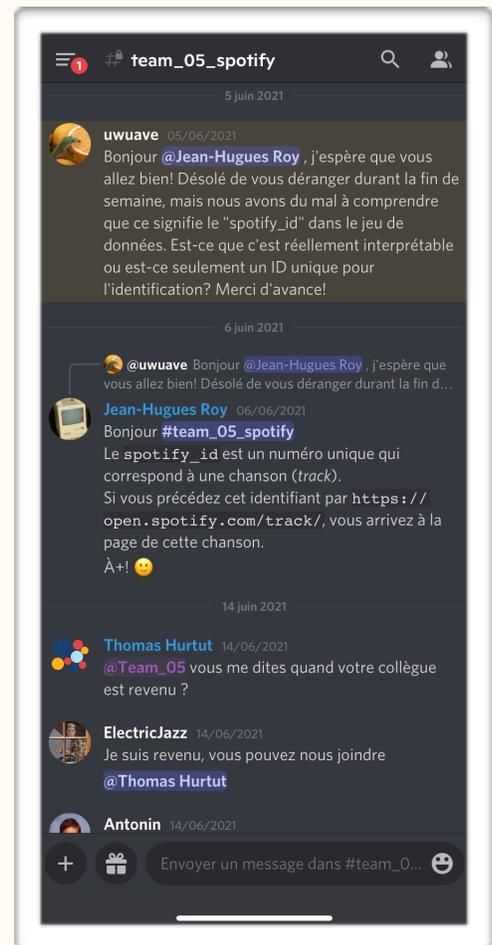
vaient pas être prêtes en début de session, quand leurs vis-à-vis de Poly devaient discuter du mandat à réaliser.

Alors, en 2020 et 2021, c'est moi qui ai joué au « client ». J'ai fourni aux étudiant•e•s de Thomas différents jeux de données (subventions de Téléfilm Canada; publications Facebook ou Instagram; écoutes sur Spotify; surverses dans les cours d'eau du Québec; etc.).

Je faisais un suivi avec les groupes qui choisissaient mes jeux de données tout au long de la session via Discord (capture d'écran ci-contre).

### EDM220A - Quête de sens journalistique

J'ai aidé Antoine Char, titulaire de ce cours, à créer un nom de domaine pour le site web dans lequel ses étudiant•e•s allaient publier leurs productions : [pourquoi-media](http://pourquoi-media). Ce n'est pas moi qui ai créé le site, mais j'ai aidé Antoine à trouver quelqu'un. Le site *Pourquoi* est cependant désormais [hébergé à l'UQAM](http://hebergé à l'UQAM).



### Ateliers pour étudiant•e•s des programmes en technologies de l'information (ESG)



Au printemps 2018, j'ai donné deux ateliers à l'invitation de l'**ÀÉPTI (Association des étudiants des programmes en technologies de l'information)**. Le premier a porté sur le moissonnage de données, le second sur l'analyse de données avec la bibliothèque Pandas en python.

### Conférences dans d'autres cours

Plusieurs collègues profs, enfin, m'ont invité à donner des conférences dans les cours suivants :

-**EDM2865 - Données, connaissances et culture** (décembre 2016) : Conférence sur le journalisme de données dans un cours donné par le prof invité Sami Coll.

-**EDM7610 - Médias socionumériques, identité et surveillance** (avril 2017) : Conférence sur le journalisme de données dans un cours

donné par le prof invité Sami Coll.

- **COM2004 - Collecte de l'information** (novembre 2018) - Conférence sur le journalisme de données dans un cours donné par Thierry Watine (Université Laval).
- **COM2004 - Collecte de l'information** (novembre 2019) - Atelier pratique de journalisme de données dans un cours donné par Colette Brin (Université Laval).
- **FIN1715 - Financement d'un bien culturel** (à 4 reprises en 2019, 20, 21 et 22) : Conférence mise à jour chaque année sur les modèles d'affaires de médias d'information dans des cours donnés par Suzanne Lortie ou Robert Laplante.

**MODÈLE D'AFFAIRES XXIE SIÈCLE**

IL FAUT ALLER CHERCHER L'ARGENT

LÀ OÙ IL SE TROUVE

PUBLICITÉ + LECTORAT + PHILANTHR. + ÉTAT + GAFA + ÉQUIP. + BANDE PASSANTE

FIN1715 - 16 NOV 2021 UOÀM

*Extrait de ma présentation sur les modèles d'affaires des médias d'information.*

- **EDM1002 - Communication et veille stratégique** (avril 2020) - Conférence sur le journalisme de données dans un cours donné par Catalina Briceño.
- **COM7030 - Approches de la recherche et méthodologie** (avril 2021 et 2022) - Conférence et démonstration des liens entre journalisme de données et humanités numériques dans de cadre d'un séminaire de 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycle axé sur les enjeux méthodologiques, épistémologiques et éthiques de la recherche en contexte numérique animé par Guillaume Latzko-Toth (Université Laval).
- **FCM913X - Séminaire doctoral thématique** (novembre 2021) - Atelier de méthodes informatiques/computationnelles dans un séminaire dirigé par Florence Mil-lerand.

## Recherche et production

L'appellation « création » s'applique mal à ce volet de mes activités. Le travail journalistique n'est pas vraiment une création. Je préfère donc parler de « **recherche et production** ».

La fin de ma maîtrise, à l'été 2016 (grade octroyé en septembre), m'a permis de me consacrer davantage à la recherche plus classique et m'a notamment permis de publier mes premiers articles scientifiques. La période évaluée comprend également mon premier congé sabbatique (du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2021). Le fil conducteur de mes travaux est à la fois **méthodologique** (j'essaie, autant que faire se peut, d'employer des méthodes informatiques) et **thématique** (je me concentre sur le journalisme en général, sur les effets des technologies sur le journalisme en particulier).

En revanche, j'ai fait beaucoup moins de production journalistique dans la période 2016-2022 que durant mes cinq premières années à l'UQAM (2011-2016).

Voici un aperçu des principales thématiques de recherche sur lesquelles j'ai travaillé au cours de la période évaluée.

## Contenus journalistiques dans Facebook

### *Qu'est-ce que Facebook fait au journalisme?*

Et, inversement, *qu'est-ce que les journalistes font dans Facebook?*

Voilà peut-être les deux questions qui ont dominé mes travaux.

### Premiers contacts avec Facebook Research

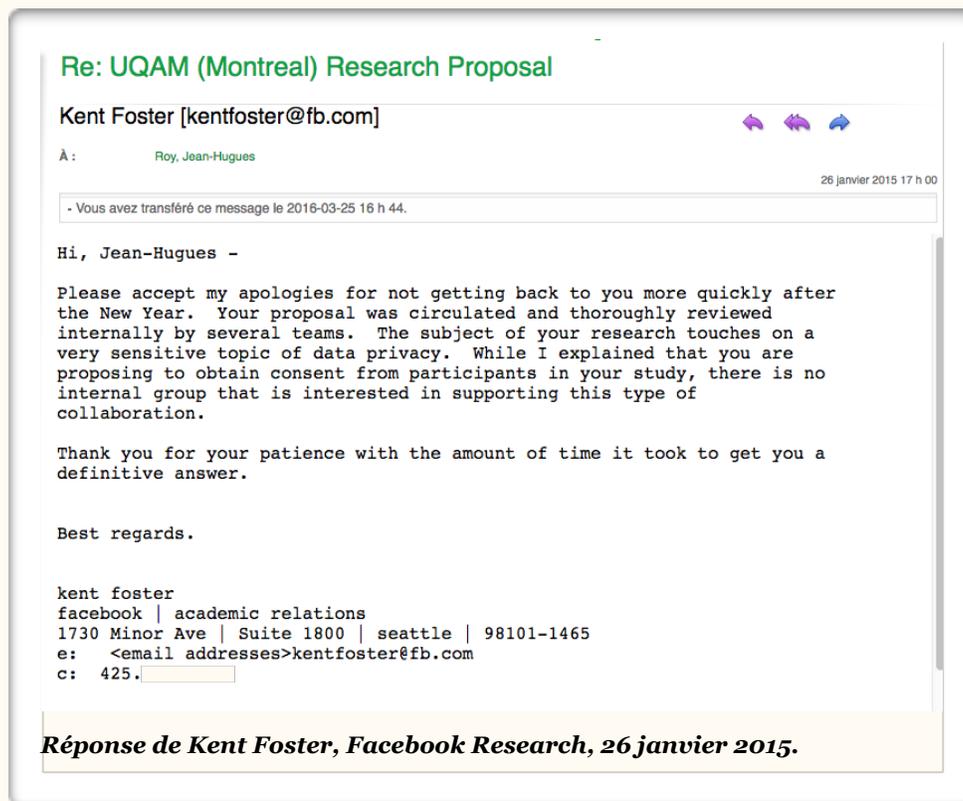
J'aurais dû vous raconter cela dans mon précédent rapport puisque mes premiers contacts avec Facebook Research remontent à 2014. Ils ont été brefs.

Je cherchais à l'époque à savoir quelle proportion d'information se trouve dans notre « *News Feed* » (fil d'actualités) quand on ouvre Facebook tous les matins, midis et soirs (et aux toilettes). Cette question de recherche me préoccupait parce que déjà, en 2014, Facebook était en train de devenir le principal vecteur d'information des Québécois.

En utilisant une fonctionnalité de l'[API Graph](#), j'ai donc programmé un outil qui me permettait, si un abonné de Facebook m'en donnait la permission, de voir quels contenus cet abonné voyait sur son fil d'actualités. Je l'avais testé sur différentes personnes, incluant l'animateur

de Radio-Canada **Matthieu Dugal**. Il m'a donné la permission de dévoiler le contenu de [son fil d'actualité tel qu'il lui apparaissait vers 13h00, le samedi 20 juin 2015](#). **Sur les 100 premiers items, 33 sont du contenu produit par des médias d'information** (locaux, comme Radio-Canada ou *La Presse*, ou internationaux, comme le *Financial Times* ou *Ouest France*).

L'ennui, c'était que pour déployer un projet de recherche à grande échelle, demander la permission aux abonnés de voir leur fil d'actualité ne suffisait pas. Il fallait aussi que je la demande à Facebook. [Ce que j'ai fait](#) en décembre 2014. Après les Fêtes, j'ai reçu [la réponse](#), négative.



## Cambridge Analytica

Je n'ai pas fait grand cas de cette réponse négative à l'époque, omettant même d'en parler dans mon rapport d'évaluation pour les années 2014-2016. Ce n'est que lorsqu'a éclaté le **scandale Cambridge Analytica**, en mars 2018, que j'ai compris combien ce refus de Facebook était révélateur. En 2014, je ne demandais pas de voir les données personnelles des utilisateurs de Facebook. Je demandais uniquement ce que Facebook envoyait comme contenu à un échantillon d'utilisateurs québécois afin de mesurer la proportion d'informa-

tion journalistique dans leur fil d'actualité. En somme, je ne demandais pas à accéder aux données des utilisateurs. Je demandais d'accéder à des données de Facebook. Ce que je demandais aurait permis de comprendre le fonctionnement de l'algorithme du fil d'actualités. C'est surtout cela que l'entreprise souhaitait protéger.

J'ai raconté cette histoire dans deux articles :

- En français dans [La Presse](#) (mars 2018).
- En anglais dans [The Conversation Canada](#) (avril 2018).

### Utilisation de l'API Graph pour recueillir des contenus de Facebook

Pendant ces années-là (2016-2019), j'ai quand même continué à explorer les possibilités offertes par l'API Graph pour recueillir des contenus circulant dans Facebook, notamment des contenus journalistiques. Je me suis rendu compte, cependant, que si on souhaitait reculer dans le temps, l'API nous limitait à 600 résultats par année.

J'ai donc mis au point un système qui recueillait à tous les jours les contenus des principales pages Facebook de médias d'information québécois. J'ai même mis à profit mon système pour aider une collègue de l'Université de Neuchâtel, **Nathalie Pignard-Cheyne**, qui souhaitait faire la même chose pour des médias locaux de France de Belgique francophone et de Suisse romande. Elle m'a remis, en 2018, une liste des médias dont elle souhaitait recueillir les contenus et après un an, je lui ai envoyé un fichier avec toutes les publications Facebook de ces médias et les métadonnées afférentes (date, interactions, etc.).

J'ai pu, par ailleurs, mobiliser l'API Graph pour une présentation que j'ai faite le 27 juin 2018 lors de l'[école d'été « S'informer dans un monde de fausses informations : produire et interpréter des contenus dans le nouvel écosystème informationnel »](#) organisée par **Alexandre Coutant**, du DCSP. La question à la base de cette présentation était la suivante : *Qu'est-ce qui fait qu'on 👍 des contenus santé dans Facebook?*

J'ai constitué deux corpus : l'un était composé des publications Facebook de 69 pages francophones relatives à la santé, dont plusieurs sont reconnues pour diffuser de la désinformation, voire de la désinformation; l'autre était fait des publications Facebook de 101 médias francophones canadiens. Dans les deux cas, les publications couvraient une période de cinq ans et cinq mois (janvier 2013 à mai 2018).

En gros, les contenus santé réussissent à générer en moyenne 10 fois plus d'interactions dans Facebook que les contenus journalistiques surtout parce qu'ils s'adressent aux inter-

nantes à la deuxième personne ou en utilisant l'impératif. Des phrases comme « Reçois des conseils gratuits pour améliorer ta santé » ou « Ce que vous devez savoir sur [tel produit] pour ... » « perdre du poids » ou « vaincre le cancer » cartonnent dans Facebook parce qu'elles jouent sur le registre de l'émotion, de l'empathie. Le succès de ces contenus santé est un exemple de ce Bakir et McStay (2018) ont appelé « [Empathically Optimised Automated Fake News](#) ».

## Valeur des contenus journalistiques québécois et canadiens dans Facebook

La principale raison qui m'a poussé à m'intéresser aux contenus journalistiques dans Facebook, c'est pour en mesurer la valeur. Facebook est le plus formidable marchand d'attention de l'ère numérique. Il fait 98% de son chiffre d'affaires grâce à de la publicité. Pour la vendre, il a besoin qu'on retourne continuellement sur sa plateforme. Et qu'est-ce qui nous y ramène sans cesse? Oui, il y a les *likes* de nos amis. Mais à la base, il y a du contenu. Une partie de celui-ci est produit par des médias d'information.

Maintenant, pour savoir combien Facebook fait d'argent grâce aux contenus journalistiques québécois, il faut répondre à deux questions :

- Combien Facebook fait d'argent au Québec?
- Le contenu des médias d'information représente quelle proportion du contenu québécois de Facebook?

Pour répondre à la première question, j'avais consulté **Marwah Rizqy**. Avant d'être députée libérale de Saint-

Laurent, elle était prof de fiscalité à l'Université de Sherbrooke. Elle est venue à mon bureau en février 2018 et elle m'a notamment appris comment une phrase, dans les [rapports trimestriels de Facebook](#), nous permet de calculer le chiffre d'affaires canadien de l'entreprise. Facebook est l'une des rares multinationales, tous domaines confondus, dont les données financières nous permettent de faire un tel calcul.

Pour répondre à la deuxième, j'ai dû me rabattre sur une déclaration de Mark Zuckerberg selon laquelle 5% du fil d'actualités de l'utilisateur moyen, en 2017, était constitué de conte-



nu journalistique. Selon Mme Rizqy, cette proportion était beaucoup trop conservatrice. Rappelez-vous du 33% que j'avais mesuré pour Matthieu Dugal. Mais c'était peut-être une valeur extrême. J'ai donc conservé 5% pour produire un billet dans *Medium* dans lequel j'estimais que [Facebook doit 11,5 millions \\$ aux médias québécois](#) en 2017.



**Même si cette image d'un poster d'une [campagne des Amis de la radiodiffusion canadienne](#) a été utilisée pour illustrer l'un des articles que j'ai écrits sur la valeur des contenus journalistique dans Facebook, je ne partage pas son message principal. Il est faux de prétendre que Facebook vole le contenu des médias.**

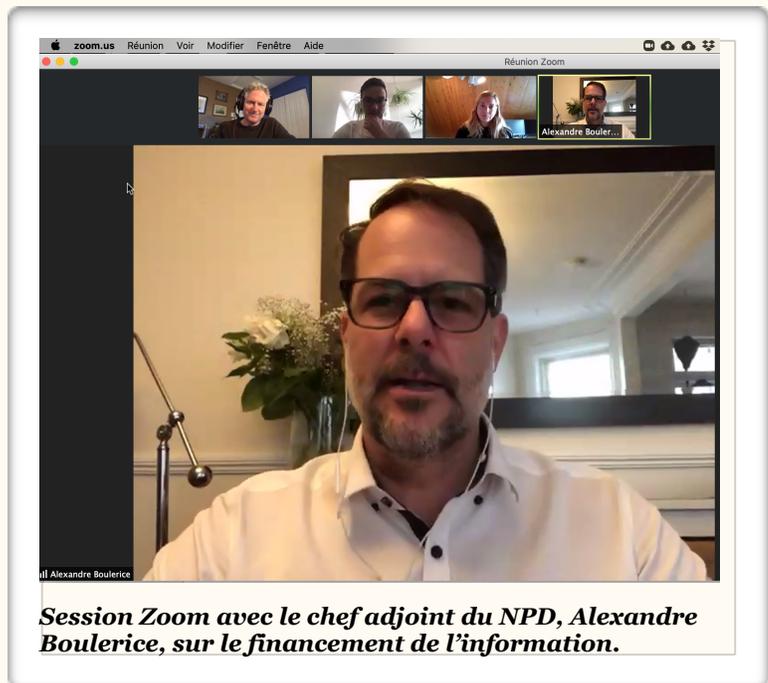
J'ai depuis nuancé ma position et raffiné mon calcul. La nuance est la suivante. Facebook ne doit rien aux médias d'information. Le réseau socionumérique n'a rien volé au journalisme. Il a, avec Google et d'autres géants du ouaibe, mieux adapté le modèle d'affaires qui a fait des journaux, puis des chaînes de radio et de télé, des machines à imprimer de l'argent durant une bonne partie du XX<sup>e</sup> siècle (et peut-être les cinq premières années du XXI<sup>e</sup>).

Le raffinement a pu être possible grâce à un accès à [CrowdTangle](#), une filiale de Meta permettant d'accéder aux contenus de Facebook (et d'Instagram également) en février 2020. Selon Naomi Schiffman, la responsable des relations avec le monde académique, j'ai été le premier à l'UQAM à obtenir un accès à cet outil acheté par Facebook en 2016, mais ouvert aux chercheur•euse•s à partir de 2019.

Un des premiers exercices que j'ai réalisés avec CrowdTangle a été de pomper tous les contenus de pages Facebook administrées au Canada entre le 1<sup>er</sup> janvier 2018 et le 30 juin 2020 et de mesurer quelle quantité provient de médias d'information. J'ai présenté mes résultats dans deux articles en septembre 2020 publiés dans [Le Devoir](#) et [La Conversation](#) et un troisième publié en octobre dans la version canadienne-anglaise de [The Conversation](#). En gros, 7% des revenus canadiens de Facebook a été réalisé grâce aux contenus des médias d'information canadiens, ce qui revient à 318 millions pour les deux années et demie couvertes par mon étude.

Ce travail a eu certaines répercussions à Ottawa. J'ai participé à cinq consultations sur un projet de loi pour aller chercher des redevances auprès des GAFAM pour financer l'information :

- **24 septembre 2020** : avec le ministre du Patrimoine canadien Steven Guilbeault;
- **1<sup>er</sup> octobre 2020** : avec le Nouveau Parti démocratique;
- **5 février 2021** : par un comité sous-ministériel (Patrimoine, Industrie, Justice, etc.) qui travaillait à l'élaboration comme telle du projet de loi. Celui-ci qui ne sera finalement présenté qu'en avril 2022 par le successeur de Steven Guilbeault au Patrimoine, Pablo Rodriguez;



- **9 juin 2021** : avec le sénateur Claude Carignan qui a présenté le projet de loi S-225 : *Loi modifiant la Loi sur le droit d'auteur (rémunération pour les œuvres journalistiques)*.
- **25 mai 2022** : avec la sénatrice Julie Miville-Dechêne, en prévision de l'étude au Sénat du projet de loi C-18.

J'ai apprécié ce travail dans les coulisses du processus législatif. C'est une autre façon, à mon sens, de faire rayonner l'UQAM et l'École des médias.

Enfin, en avril 2022, après la publication du projet de loi C-18, j'ai été invité à [publier une analyse](#) dans le blogue de l'**Institut de recherche et d'informations socioéconomiques (IRIS)**, ce dont je suis très heureux.



### First Monday

Je suis un « pappy » du web, un membre de la ligue du vieux modem qui péroré sur Internet depuis plus d'un quart de siècle. C'est ainsi que la revue *First Monday* revêt une importance symbolique à mes yeux, car c'est la première revue scientifique consacrée à la recherche sur Internet. Elle a conservé son logo

de 1996 et tout, dans sa mise en écrans, est savoureusement *old school*. Elle a publié des

géant•e•s comme danah<sup>3</sup> boyd, Axel Bruns, Mark Deuze, etc. Elle compte l'inventeur du protocole IP, Vint Cerf, sur son conseil éditorial et Esther Dyson y est éditrice consultante. Y publier était un objectif que je m'étais fixé comme « jeune chercheur » et mon travail sur les contenus journalistiques dans Facebook m'en a donné l'occasion.

En fait, quand Facebook a retranché les contenus journalistiques en Australie, en février 2021 (l'entreprise protestait contre la loi la forçant à partager ses revenus avec les médias australiens) je me suis posé la question suivante : et si ça se produisait aussi au Canada? Que resterait-il dans Facebook (en français) si on en retranchait les contenus d'information? Et tant qu'à y être, pourquoi ne pas poser la même question pour d'autres sociétés francophones (France, Suisse, Belgique).

J'ai donc travaillé sur cette idée durant une bonne partie de mon congé sabbatique (entre mars et juillet 2021). Ça a été un travail assez colossal, un peu trop pour un seul article, en fait, je l'admets. J'ai soumis un article à *First Monday* en juillet 2021 et à ma grande joie, il a été accepté en avril 2022 et publié dans l'édition de juillet 2022 de la revue sous le titre « [Kittens and Jesus : What would remain in a Newsless Facebook?](#) »

## JADN (2016-17)

En 2016, par l'intermédiaire de Jean-Claude Bürger, les profs du programme de journalisme ont été associés au défunt programme « Journalisme à l'heure du numérique » (JADN) piloté par des collègues de diverses universités en France et au Brésil.

En juillet 2016, avec ma collègue Judith Dubois, j'ai participé aux 3<sup>e</sup> Journées d'étude de JADN organisées à l'Université Lumière Lyon 2, sur son campus des Berges du Rhône. J'y ai fait une présentation sur **l'intégration des outils des informaticiens dans la formation des journalistes**. J'y ai même adapté en portugais une partie de ma présentation sur les [ferrements do jornalismo computacional](#).

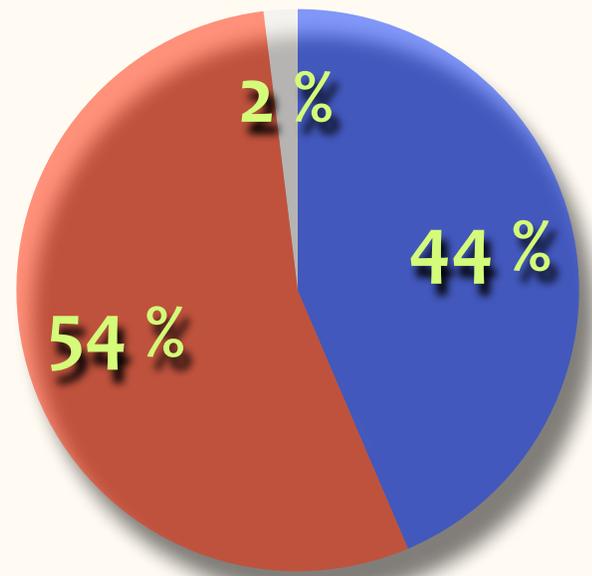
En mai 2017, nous avons accueilli à l'UQAM les 4<sup>e</sup> Journées d'étude du réseau JADN. J'ai collaboré à l'organisation de ces journées et été responsable du volet technique des présentations à distance faites par nos collègues brésiliens. Un des axes de recherche du réseau étant le *Huffington Post*, j'ai également présenté une étude sur ce média en ligne qui comptait, à l'époque pas moins de 18 éditions dans le monde. À partir d'un échantillon de 1,8 million d'articles (on exclut les billets de blogue) dans 16 éditions, j'ai mesuré le **taux d'originalité du contenu publié dans le HuffPost**. Par « taux d'originalité », j'entends la proportion

---

<sup>3</sup> Oui, [danah boyd](#) écrit ses nom et prénom sans majuscules.

d'articles qui sont rédigés par des journalistes des rédactions du *HuffPost*, par opposition aux articles d'agences de presse ou d'autres médias.

Les résultats sont résumés dans le camembert ci-contre. En bleu, la proportion d'articles originaux; en rouge, la proportion d'articles copiés d'ailleurs; en gris, la proportion dont la provenance ne peut être établie. On voit qu'à l'échelle mondiale, plus de la moitié de ce que publie le *HuffPost* est du matériel déjà diffusé ailleurs. L'édition qui avait le taux d'originalité le plus faible était l'édition québécoise avec seulement 11% de matériel original. La question que je posais à l'époque est la suivante : dans quelle mesure ce média en ligne, fondé cinq ans plus tôt, a-t-il réellement enrichi le paysage médiatique québécois?



J'ai publié mes résultats dans un [article pour l'Observatoire européen du journalisme](#) en novembre 2017.

### **Lien social et politique — le côté sombre de la publication scientifique**

Mes premiers pas en recherche ont été semés de quelques embûches. Voici peut-être la plus spectaculaire.

En septembre 2017, je reçois un courriel d'Amélie Bernier, professeure à la TÉLUQ. Elle m'invite à proposer un article pour un numéro thématique de la revue *Lien social et politique* sur « **L'emploi et les compétences à l'ère numérique** ».

« J'ai pris connaissance de certains de vos travaux au sujet de la transformation du journalisme à l'ère numérique et je suis d'avis que vos réflexions gagneraient à être diffusées dans le cadre de ce numéro de LSP », m'écrit-elle. Je lui envoie donc une proposition d'article qui est retenue. Et en décembre suivant, je soumetts un article de 40 000 signes.

En juin 2018, je reçois un courriel de Xavier Leloup, directeur de la revue, qui m'apprend que mon article ne sera pas retenu parce que, entre autres, « il faut que l'auteur se positionne et manifeste qu'il connaît cette littérature et ce sujet ».

Je ne comprenais plus rien. On me sollicite *parce que je connais le sujet*. Mais on rejette l'article... *parce que je ne connais pas le sujet?*

Des rejets, en publication scientifique, ça arrive et j'en ai connu d'autres. Mais celui-ci me paraît singulier parce que la personne qui dirige la revue contredisait celle qui a co-dirigé le numéro thématique. Ce que j'ai appris de cet épisode? Quand j'ai dirigé un numéro thématique d'une revue, j'ai tâché de respecter les personnes qui ont contribué des articles pour ne pas leur faire perdre leur temps. 🤖

## Je code, donc je suis (chercheur•euse)

C'est le titre d'un [colloque](#) que **Sylvain Rocheleau**, professeur à l'Université de Sherbrooke, et moi avons organisé au congrès de l'ACFAS en mai 2018. L'idée a été élaborée au cours de nombreuses et passionnantes discussions que nous avons tous les deux dans le cadre de porte de mon bureau. Sylvain est un geek de la programmation. Il a créé l'[Observatoire de la circulation de l'information](#), base de données de contenus journalistiques sur laquelle il travaille depuis des années. On a des atomes crochus, c'est clair! Alors pourquoi ne pas réunir d'autres personnes qui, comme nous, mangent du code pour déjeuner afin qu'elles nous montrent ce qu'elles font?

Quatre chercheurs ont répondu à notre appel. Cela peut sembler peu, au premier abord. Mais ce fut, au contraire, très riche puisque j'ai collaboré avec deux de ces chercheurs sur des projets de recherche ultérieurs. Nos collaborations font l'objet des deux prochaines sections.

## Projets avec Éric Poirier, UQTR

**Éric Poirier** est professeur et directeur des programmes de traduction au département des Langues modernes et de traduction de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Comme moi, il programme en python. Il s'en sert notamment pour mesurer les différences entre les versions anglaise et française d'un même texte. Il m'a dit avoir cependant du mal avec le *web scraping* pour un de ses projets.

Vous vous souvenez peut-être que les barreaux du Québec et de Montréal avait déposé [une requête](#) en Cour pour faire invalider TOUTES (🤖) les lois du Québec sous prétexte qu'elles étaient mal traduites<sup>4</sup>. Éric Poirier voulait vérifier cette prétention en **comparant les versions française et anglaise des quelque 518 lois codifiées du Québec**.

Travailler à partir de documents PDF n'est pas utile lorsqu'on fait de l'analyse de texte automatisée. On a besoin de texte brut. C'est ainsi qu'Éric m'a demandé de récolter les versions

---

<sup>4</sup> Les deux ordres professionnels ont finalement [abandonné leur recours](#) en juin 2019.

HTML des deux versions de toutes les lois codifiées en vigueur en juillet 2018 sur le site [LegisQuebec](http://LegisQuebec.com), qui en contient les versions officielles.

CONSUMER PROTECTION	PROTECTION DU CONSOMMATEUR
<p>(n) "regulation" means a regulation made by the Government under this Act;</p> <p>(o) "representative" means a person acting for a merchant or a manufacturer or regarding whom a merchant or a manufacturer has given reasonable cause to believe that such person is acting for him;</p> <p>(o.1) "road vehicle" means a road vehicle within the meaning of the Highway Safety Code (chapter C-24.2);</p> <p>(p) (subparagraph repealed).</p> <p>In this Act, the word "merchant" includes any person doing business or extending credit in the course of his business.</p> <p>1978, c. 9, s. 1; 1981, c. 10, s. 19; 1985, c. 34, s. 269; 1988, c. 45, s. 1; 1994, c. 12, s. 69; 1996, c. 21, s. 64; 2005, c. 24, s. 48; 2009, c. 51, s. 1; 2015, c. 4, s. 1; 2018, c. 14, s. 8.</p> <p>2. This Act applies to every contract for goods or services entered into between a consumer and a merchant in the course of his business.</p> <p>1978, c. 9, s. 2.</p>	<p>m) «publicitaire» : une personne qui fait ou fait faire la préparation, la publication ou la diffusion d'un message publicitaire;</p> <p>n) «règlement» : un règlement adopté par le gouvernement en vertu de la présente loi;</p> <p>o) «représentant» : une personne qui agit pour un commerçant ou un fabricant ou au sujet de laquelle un commerçant ou un fabricant a donné des motifs raisonnables de croire qu'elle agit en son nom;</p> <p>o.1) «véhicule routier» : un véhicule routier au sens du Code de la sécurité routière (chapitre C-24.2);</p> <p>p) (paragraphe abrogé).</p> <p>1978, c. 9, a. 1; 1981, c. 10, a. 19; 1985, c. 34, a. 269; 1988, c. 45, a. 1; 1994, c. 12, a. 69; 1996, c. 21, a. 64; 1999, c. 40, a. 234; 2005, c. 24, a. 48; 2009, c. 51, a. 1; 2015, c. 4, a. 1; 2018, c. 14, a. 8.</p> <p>2. La présente loi s'applique à tout contrat conclu entre un consommateur et un commerçant dans le cours des activités de son commerce et ayant pour objet un bien ou un service.</p> <p>1978, c. 9, a. 2; 1999, c. 40, a. 234.</p>

**Notre analyse systématique a permis de trouver des « trous » dans certaines lois. La définition de ce qu'est un marchand, par exemple n'existe pas dans la version française de la Loi sur la protection du consommateur, ce qui pourrait causer des problèmes.**

J'ai fait l'extraction des textes et leur conversion, paragraphe par paragraphe, en un grand fichier de près de 13 millions de mots dans plus de 175 000 paragraphes. Éric Poirier a fait ses calculs de distance euclidienne et autres opérations. La rédaction d'un article, bien entamée en 2018, a été retardée pour une myriade de raisons (notamment la mort de mon père, en décembre 2019). Nous avons finalement soumis en 2021 un article à la revue [Meta](#) qui a été accepté et qui sera publié plus tard en 2022.

Éric Poirier et moi avons travaillé sur un second projet en 2021-22. Il s'agissait d'une évaluation d'un outil de traduction implanté à La Presse Canadienne. Baptisé **Ultrad**, cet outil a déjà été présenté comme découlant de l'intelligence artificielle. Mais un examen plus approfondi a permis de constater qu'il utilisait une simple traduction statistique. Aucun réseau neuronal ni apprentissage automatique permettant d'améliorer les traductions n'était en jeu. Ce travail a fait l'objet d'une [présentation](#) en mai 2022 au colloque annuel de l'Association canadienne de traductologie qui, cette année, était consacré à la **traduction en journalisme!**

**Méthodologie**  
Bassin initial de 2122 textes

624 dont l'état est «revisé».

178 textes étiquetés pour nous par des artisans de la PC en ajoutant «REVISE» dans leur titre

Échantillon final de 148 textes.

UQTR Éric Poirier, Langues modernes et traduction

UQAM Jean-Hugues Roy, École des médias

**Partie de la présentation sur notre métho.**

## Projets avec François Claveau, U de S

Professeur de philosophie et d'éthique appliquée à l'Université de Sherbrooke, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en épistémologie pratique, [François Claveau](#) programme en R. Mais on s'entend bien quand même (blague qui réfère aux tensions en programmation académique entre python et R qui ressemblent à celles qui opposent utilisateurs de Windows et de Mac).

Nous avons travaillé ensemble, ainsi qu'avec Olivier Santerre, sur un projet qui tentait de vérifier une [affirmation](#) du Scientifique en chef du Québec, Rémi Quirion.



« La science en ce temps de pandémie planétaire prend plus de relief en termes de **visibilité dans la société**, de pertinence et d'importance aux yeux des milieux de décision et du grand public. »

(Rémi Quirion, 25 avril 2020)

Pour ce faire, nous avons constitué différents corpus de matériel journalistique diffusé entre 2017 et 2021 : articles publiés par les médias francophones et anglophones canadiens; publications Facebook de ces mêmes médias et publications Facebook de médias francophones européens.

Nous avons comparé les mentions de la science dans ces productions avant et après le début de la pandémie de COVID-19.

Notre travail a fait l'objet de quatre présentations :

- 7 décembre 2020 : **Journée d'étude sur des approches STS de la pandémie (CIRST) - La COVID, le Québec et le monde**. Présentation [La science dans l'espace médiatique en temps de pandémie](#), avec Nathalie Pignard-Cheynel comme discutante.
- 26 janvier 2021 : **Webinaire ALEA (U. de Sherbrooke) - Science virale? La pandémie a-t-elle mis la science à l'avant-scène?**
- 1<sup>er</sup> février 2022 : **La COVID, le Québec et le monde... un an plus tard (CIRST)**. Présentation [La science dans l'espace médiatique en temps de pandémie : extension du domaine de l'enquête](#), avec Pascal Ricaud (Université de Tours) comme discutant. Cette pré-

sensation a inclus une comparaison avec des corpus Facebook européens, d'une part, et canadiens, d'autre part.

- 18 mars 2022 : **Colloque international Médiatiser la pandémie / Mediatizing the Pandemic (Groupe de recherche en communication politique)**. Présentation [Science virale : comment la COVID-19 a propulsé la science à l'avant-scène](#).

### Pas facile de publier!

Nous avons également rédigé un article scientifique en anglais sur notre travail. Intitulé [« Viral Science? How COVID-19 Brought Science into the Limelight »](#), nous l'avons mis en ligne sur le serveur de pré-publication SSRN. Mais sa publication dans une revue scientifique a été un parcours du combattant... qui n'est pas encore achevé!

Nous l'avons d'abord, à la suggestion de François, proposé à [PLOS One](#). Mais j'ai découvert, à ma grande surprise, qu'**il faut payer pour être publié** dans cette revue! J'avais un gros malaise éthique avec cela. En journalisme, les gens qui paient pour publier quelque chose ont généralement quelque chose à vendre. Par ailleurs, ils sont publiés sans qu'on pose de questions puisqu'ils paient! Ce sont les clients. Je sais bien que dans le domaine de la publication scientifique, ces frais servent à permettre une diffusion ouverte de la connaissance. Mais payer pour être publié est également une pratique à laquelle ont recours des revues prédatrices...

Un peu à contrecœur, j'ai accepté qu'on le soumette à *PLOS One*. François payait, à même ses fonds de recherche mieux garnis que les miens, les frais de 1 700 \$US à l'époque! Nous avons soumis l'article le 22 janvier 2021. Mais en juin, il n'avait pas encore été confié à un *editor* pour un premier regard! On ne parle même pas de l'étape de la révision par des pairs! Cette négligence, alors qu'on payait, nous a incités à retirer notre article de *PLOS One*. Plus jamais, en ce qui me concerne, je n'y soumettrai de *paper*.

Nous nous sommes ensuite tournés vers la revue [Science Communication](#). Six semaines après, en juillet 2021, nous avons reçu un *desk reject* poli de la part de l'éditrice, **Susanna Priest**. Ç'avait l'avantage d'être clair.

Nous en sommes à une troisième proposition, à la [Revue canadienne de communication](#), qui publiera un [numéro spécial sur la pandémie](#) fin 2022, début 2023. Nous avons soumis une première version en septembre 2021. Elle a accompagné notre présentation au Colloque « Médiatiser la pandémie », en mars 2022. Le colloque a donné lieu à une première évaluation de notre article, qui a exigé que nous en présentions une deuxième version,

complètement réécrite.

Celle-ci, rendue en juin 2022, est en ce moment en train de subir une évaluation par les pairs plus approfondie pour une publication éventuelle dans le numéro spécial. J'espère sincèrement que cette dernière version passera cette ultime étape et que, s'il y a encore des corrections exigées, elles ne seront pas trop considérables, car je vous avoue que je suis vraiment fatigué de tout ce parcours. François Claveau m'a invité à poursuivre le travail sur ce corpus. Je ne sais pas si je l'accompagnerai.

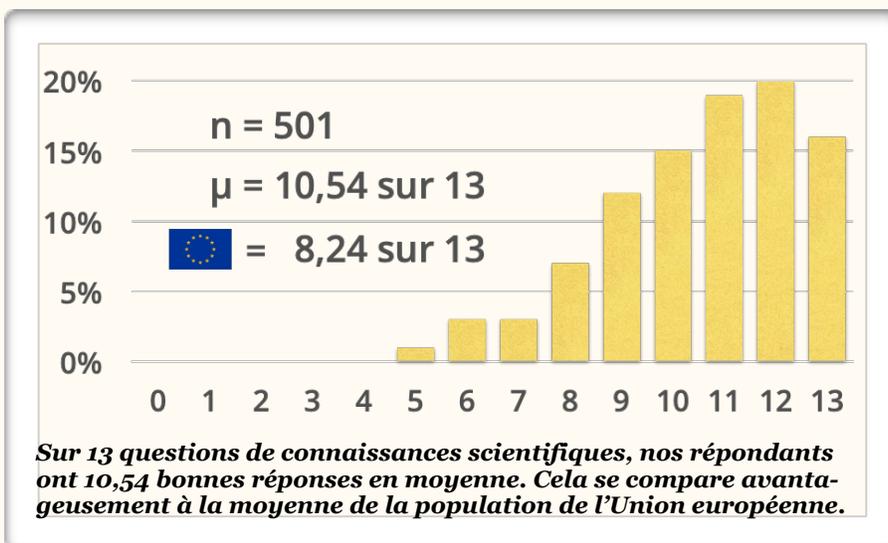
Pénible, ce long cheminement m'a quand même appris quelque chose : le processus d'évaluation par les pairs est crucial, en recherche, mais cela n'est pas une raison pour qu'il devienne un processus de torture par les pairs... 🤔

### Projet avec Yves Gingras, CIRST

En juillet 2019, **Yves Gingras** m'appelle pour prendre un café. Je suis intimidé. Yves est un collègue pour qui j'ai le plus grand respect. Je suis toujours impressionné par ses chroniques aux *Années lumière*, par exemple.

Je me pince : il m'invite à faire avec lui un sondage sur **les représentations de la science par les journalistes francophones canadiens**. Avec la doctorante en STS Caroline St-Louis et le chargé de recherche Kristoff Talin, du Centre lillois d'études et de recherches sociologiques et économiques (CLERSÉ), associé au CNRS, nous avons élaboré un questionnaire pendant l'automne 2019. Il a dû être reporté et modifié en raison de la pandémie. Il a été administré en juin 2020.

Les résultats ont fait l'objet d'une [note de recherche du CIRST](#) et ont été présenté au congrès 2020 de la FPJQ, en novembre. En résumé, les journalistes québécois ne sont pas si mauvais en sciences qu'on pourrait le penser.



## Les coopératives de l'information

Le plus gros projet sur lequel je travaille en ce moment est une étude sur la **Coopérative nationale de l'information indépendante (CN2i)**, ce regroupement de six journaux qui ont failli disparaître en 2019 et qui se sont transformés en coops. Le Québec est le seul endroit dans le monde où la moitié des quotidiens ont adopté la formule coopérative.

Vous pourriez vous demander : **quel est le rapport entre ce projet de recherche et tous les autres?** Pour moi, il s'inscrit tout à fait dans ma principale préoccupation, à savoir l'impact du numérique en général, et de Facebook en particulier, sur le journalisme. Ce qui est arrivé en 2019 à ces six journaux est une conséquence directe de la baisse de leurs revenus publicitaires qui, elle-même, découle de la domination de Facebook (et de Google aussi, je ne les oublie pas) sur le marché publicitaire numérique au Canada. Les deux multinationales occupent 78% du marché canadien de la pub numérique et les journaux régionaux sont ceux qui ont le plus souffert de la chute de ces revenus publicitaires.



Vous pourriez aussi vous demander : **pourquoi c'est un Montréalais qui étudie un regroupement de journaux hors-Montréal?** Je me le suis demandé également. J'ai même eu un sentiment d'imposture, voire d'illégitimité, en m'engageant dans ce projet. Je me disais que des collègues de

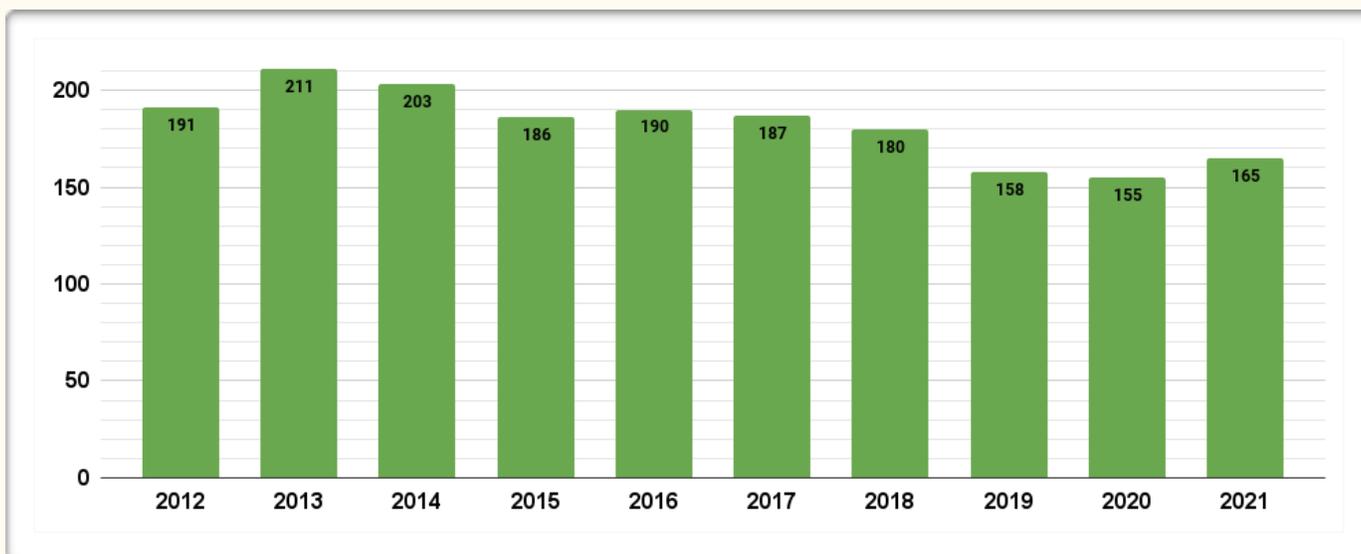
Québec, de Trois-Rivières, de Gatineau, de Sherbrooke ou de Saguenay étaient beaucoup mieux placé·e·s que moi. J'ai donc attendu quelque temps avant de me pencher sur la transformation de ces six journaux. En 2021, quand j'ai vu qu'aucun·e autre chercheur·euse du Québec (ou d'ailleurs) n'étudiait les Coops de l'information, j'ai plongé.

J'ai commencé par assister à des assemblées et à des réunions de direction, histoire de me familiariser avec les personnes-clé dans les différents journaux et dans la CN2i qui les chapeaute. J'ai ensuite procédé à plus de 50 entrevues dans les six régions avec des journalistes et des cadres, mais également avec des membres des différentes communautés qu'ils desservent. Cela était capital, parce que le mode d'organisation qu'ils ont choisi est celui de la coopérative de solidarité, qui peut inclure des membres du **public** dans le membership des coops et même dans le conseil d'administration. Il est rarissime que le public puisse être partie prenante et participer à la gouvernance d'un média d'information. Cet aspect était

également intéressant à étudier.

Il y a quand même un élément « *big data* » dans ma démarche. Les dirigeants de la CN2i ont accepté de me laisser télécharger la totalité de leur base de données de contenu. J'ai le texte complet et toutes les métadonnées afférentes des **plus de 800 000 articles** publiés par les six journaux depuis 2011. Cela me permet de répondre à plusieurs sous-questions de recherche comme, par exemple, quelle est la place du contenu commandité par rapport au contenu journalistique et comment cette place évolue dans le temps.

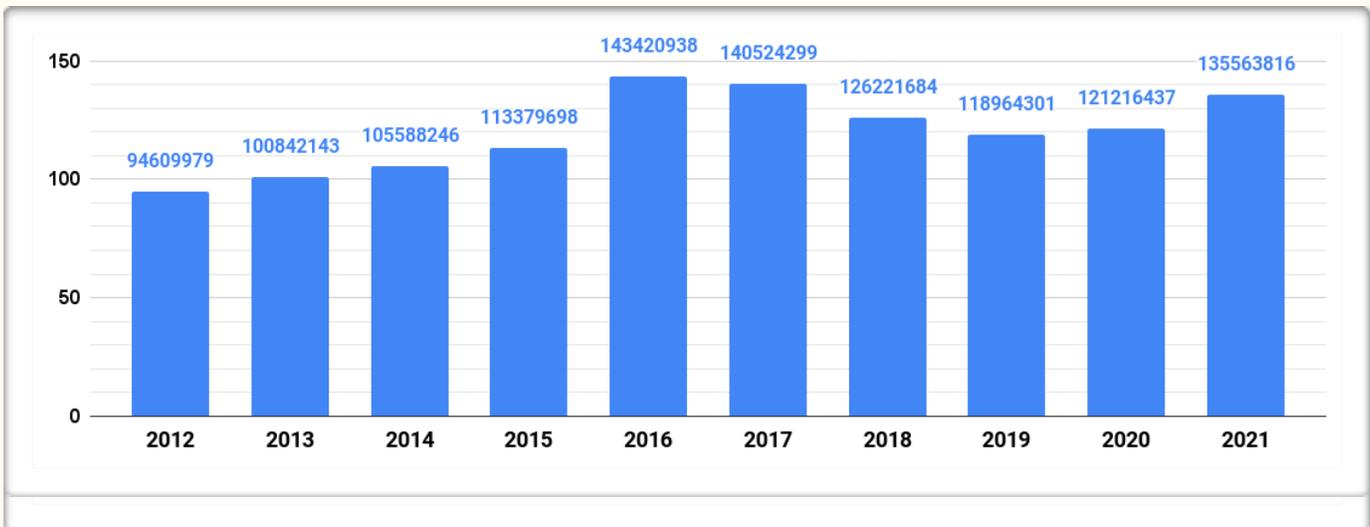
Autre exemple : ces données m'ont permis de vérifier une allégation de plusieurs journalistes qui disaient travailler chaque année de plus en plus fort. Comment m'y suis-je pris? En regardant d'abord le nombre de personnes qui, dans chaque journal, avaient signé 10 articles ou plus pendant une année donnée. Voici ce que ça donne pour les six journaux, entre 2012 et 2021.



D'un sommet de 211 journalistes en 2013, les six médias sont tombés à 155 en 2020. Mais de bonnes nouvelles sur le plan financier leur ont permis d'embaucher de nouvelles plumes en 2021.

Ensuite, j'ai pu calculer le volume total de texte publié par les six journaux au cours des mêmes années. Dans le graphique ci-dessous, l'axe des ordonnées montre ce volume en millions de caractères.

Il suffisait enfin de diviser le nombre total de caractères publiés par le nombre de journalistes réguliers. Et on constate qu'en effet, une tendance générale se dégage. Chaque journaliste en 2021 a publié en moyenne 72% plus de texte qu'en 2013.



J'ai pour le moment résumé l'aventure coopérative de ces six journaux dans un article publié en décembre 2021 dans [La Conversation](#), ainsi que lors d'une présentation, le mois précédent, dans le cadre des activités du Groupe de recherche sur la communication organisationnelle (RECOR), à l'invitation de Samuel Lamoureux.

Cette présentation m'a permis de structurer la table des matières d'un **livre** dont j'ai entamé la rédaction en mai 2022. J'aimerais pouvoir l'achever avant la fin de l'année et pouvoir le publier au début de 2023.

### Codirection d'un numéro thématique d'une revue scientifique

J'ai intégré en 2020 le comité éditorial des *Cahiers du journalisme*, une revue bi-annuelle dont chaque numéro est double avec une première section appelée « Débats » contenant des textes de réflexion et d'opinion, et une seconde appelée « Recherches » dont les articles sont revus par les pairs.

La section recherche accueille généralement un numéro thématique. J'ai consacré une partie de mon année sabbatique à **co-diriger**, avec Colette Brin de l'Université Laval et Julie Gramaccia de Bordeaux-Montaigne, **l'un de ces numéros consacré à [l'impact de l'intelligence artificielle sur le journalisme](#)**. Sur 10 articles reçus après notre appel à contributions, en février 2021, nous en avons retenu sept



qui ont été publiés en décembre 2021.

Les normes éditoriales des *Cahiers* sont... comment dire... un peu particulières, surtout en ce qui a trait aux références bibliographiques. Pour faciliter la vie à nos auteurs•trices, j'ai confectionné [un fichier de ces normes en Citation Style Language \(CSL\)](#) pour intégration dans Zotero, Mendeley ou tout autre outil de gestion des références bibliographiques. J'ai travaillé dans **GitHub** pour rendre ce fichier accessible à l'ensemble de la communauté, ce qui m'emmène à parler d'un autre aspect du volet recherche de mes activités.

## Science ouverte

Une des caractéristiques fondamentales de la science est sa reproductibilité. C'est ainsi que la science ouverte doit se traduire non seulement par l'accès libre aux articles scientifiques, mais aussi par l'accès aux données de recherche sur lesquelles ces articles ont été réalisés (dans le respect de la vie privée des participant•e•s, il va sans dire).



La plupart des articles que je publie, que ce soit dans des revues scientifiques avec révision par les pairs, ou dans des magazines ou des journaux, sont accompagnés d'annexes techniques dans lesquelles j'explique ma démarche en donnant libre accès à mes données ainsi qu'au code que j'ai bidouillé pour répondre à mes questions. Je n'en ferai pas la liste exhaustive, mais chacune de ces annexes se retrouve dans un [répertoire de mon compte Github](#).

Je réalise même, parfois, une illustration originale pour ces annexes (exemple ci-contre)!

## Mise en échec d'un projet

Vous n'avez jamais entendu parler de l'**IAgiteur** et heureusement!

C'était le projet d'un collègue dont je tairai le nom, prof dans une université montréalaise qui n'est pas l'UQAM. Élaboré à l'automne 2020, il souhaitait le soumettre au volet Audace des FRQ.

À première vue, le projet était prometteur. Il consistait notamment à « *lutter contre la désinformation, l'instrumentalisation et la militarisation des médias que peut causer l'IA* ». Rempli de

*buzzwords* dans l'air du temps, réunissant une équipe multidisciplinaire, le projet avait tout pour séduire et on nous avait demandé, Patrick White, André Mondoux et moi, de nous joindre à cette équipe.

Quand j'ai lu les petits caractères, cependant, j'ai décroché. Plus concrètement, le projet souhaitait déployer des « bots » qui auraient diffusé de fausses chroniques de Richard Martineau (en faisant de la génération automatique de texte). **Ces fausses chroniques étaient présentées comme des exemples de désinformation.** Il y avait confusion entre deux problèmes distincts, dans ce projet : les chroniqueurs d'opinion incendiaires (à la Richard Martineau), d'une part, et la désinformation, d'autre part. On peut accuser Richard Martineau de bien des maux, mais pas de verser dans les théories du complot. Il dénonce, en fait, ces théories dans ses chroniques. En plus de cette confusion, le projet soulevait des problèmes éthiques importants (usurpation d'identité).

Bref, j'ai recommandé à mes collègues de l'UQAM de ne pas toucher à ça avec une pôle de 100 pieds. J'ai tout de même offert des solutions de rechange au collègue qui avait initialement lancé ce projet. J'ignore ce qu'il a fait par la suite. Mais j'étais content d'avoir pu nommer ce qui ne fonctionnait pas dans ce projet qui ne tenait pas la route et d'avoir pu éviter qu'il ne voie le jour.

## Regroupements

Durant la période évaluée, j'ai intégré différents regroupements de recherche :

- **Réseau de recherches sur le numérique**, regroupement informel de chercheurs·euses travaillant sur des objets en lien avec le numérique. J'en fais partie depuis mars 2017.
- **HumanIA**, regroupement de chercheurs·euses travaillant sur des études humanistes et multidisciplinaires en lien avec la soi-disant « intelligence artificielle ». Je suis membre du groupe de travail du regroupement depuis juin 2018.
- **CRICIS** (Centre de recherche interuniversitaire sur la communication, l'information et la société). J'y suis membre associé depuis avril 2020.
- **CIRST** (Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie). J'y suis membre depuis novembre 2020.



J'ai été invité par Florence Millerand à intégrer le **LabCMO** à titre de membre associé, mais **j'ai décliné afin de ne pas m'éparpiller.**

## Évaluation d'articles

J'ai été invité à faire l'évaluation de sept articles entre 2016 et 2022 :

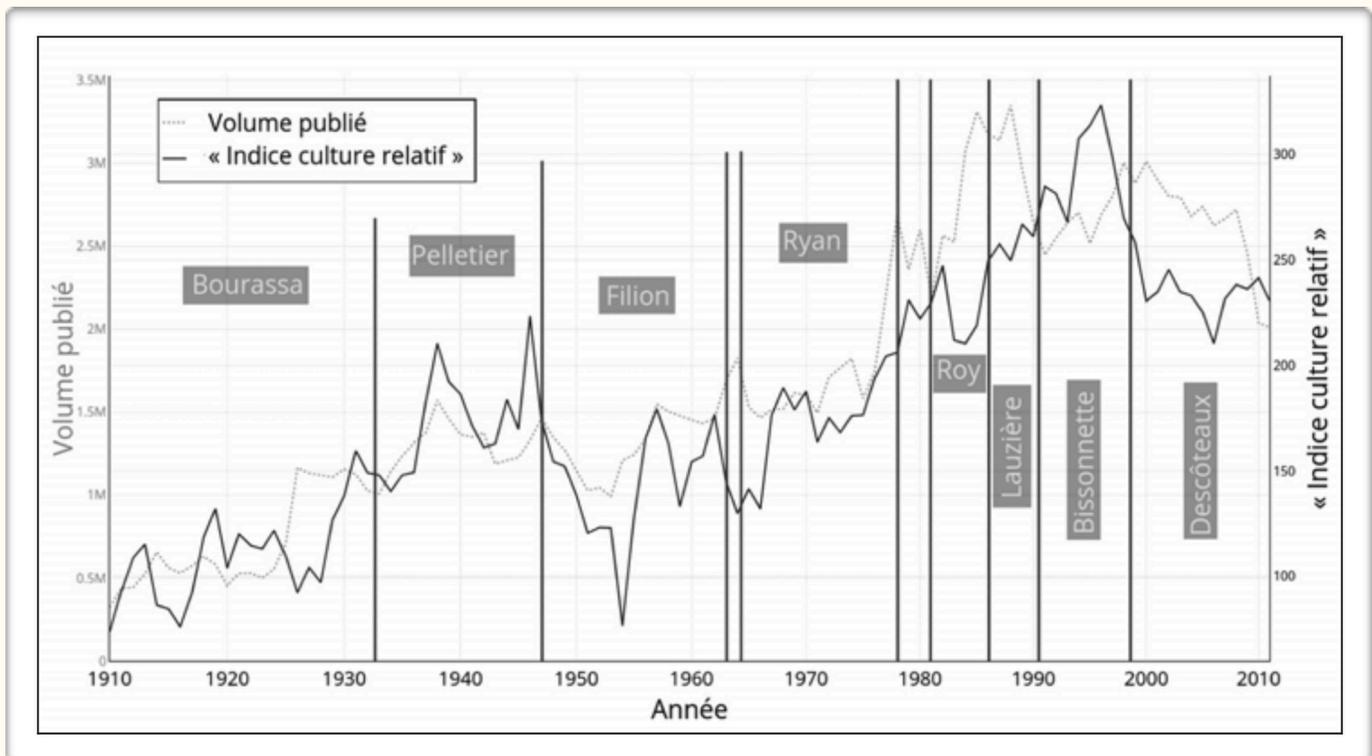
- **Politique et société** (octobre 2016) : *Construction discursive et médias : les pages éditoriales en tant que lieu d'émergence de ressources discursives alternatives?*
- **Communication, technologie et développement** (janvier 2017) : *Crises, arguments et médiatisations numériques : le présent du journalisme et le futur de l'événement.*
- **Communiquer** (octobre 2019) : *Les Newsgames : mise en jeu(x) de l'écriture journalistique.*
- **Sur le journalisme** (mars 2020) : *Comprendre la stratégie de Facebook à l'égard des médias d'information : une approche au travers de sa Newsroom et de son blog Facebook Media.* J'ai été très heureux de pouvoir évaluer cet [excellent article finalement publié en juin](#) (auteur : **Tristan Mattelart**) qui révèle les stratégies déployées au fil des ans par Facebook pour séduire les médias d'information et les convaincre de publier leurs pages dans le réseau social. Je m'en sers souvent, depuis, dans des entrevues, conférences, articles ou cours.
- **First Monday** (août 2020) : *A short history of pandemic coverage on the internet: SARS, H1N1 and MERS.*
- **Cahiers du journalisme** (janvier 2022) : *Étude quantitative de l'intensité médiatique des 6 premiers mois de la pandémie du Covid-19.*
- **First Monday** (février 2022) : *Contiguous Identities: The Virtual Self in the Supposed Metaverse.*

## Autres publications scientifiques

En plus des publications indiquées ci-dessus, j'ai également publié (ou tenté de publier) quelques articles dans des revues évaluées par les pairs et quelques chapitres de livre :

- **Les Cahiers du journalisme** (septembre 2018) - [Un siècle de culture au Devoir](#) - Article revu par les pairs analysant, par fouille de texte automatisée, l'évolution de la place de la culture dans le quotidien montréalais entre 1910 et 2011. J'ai visualisé cette présence à

l'aide de la figure ci-dessous.



- **L'état du Québec 2020** (automne 2019) - Chapitre de livre intitulé [« Pour un Fonds des médias nouveau et amélioré »](#) publié dans l'édition 2020 de *L'état du Québec*.
- **Future of Journalism: Technology-driven reconfigurations in the journalism-audience relationship** (avril 2020) - Chapitre de livre sur les transformations vécues par La Presse, Le Devoir et les Coops de l'information. Proposition avec **François Demers** et **Chantal Francoeur**. Mais refusée par les éditeurs quelques mois plus tard.
- **Communiquer** (juin 2020) - [Un demi-siècle de recherches uqamiennes sur le journalisme : état des lieux et perspectives d'avenir](#). Article co-écrit avec **Éric George**, **Chantal Francoeur** et **Samuel Lamoureux**. J'ai notamment fait la recherche sur l'enseignement du journalisme dans les premières années du département de communication à l'UQAM et effectué une recension des thèses et mémoires sur le journalisme publié•e•s à l'UQAM depuis 2000.
- **Les Cahiers du journalisme** (printemps 2021) - [Instagram, la une de l'ère mobile](#) - Article revu par les pairs faisant une double analyse informatique des éléments textuels et visuels des publications d'une sélection de 32 médias d'information de la francophonie dans Instagram sur la décennie 2010-2020.

- **IA, Culture et Médias** (mai 2021) - Chapitre de livre corédigé avec **Samuel Lamoureux** et intitulé *Les effets de l'IA sur le journalisme : la machine Facebook asservit-elle les artisans de l'information?*, pour un ouvrage édité par **Colette Brin** et **Véronique Guèvremont** pour l'Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique. Notre proposition n'a finalement pas été retenue... C'est la vie.

## Autres publications découlant de mes recherches

J'ai également publié des articles dans des médias généralistes en lien avec mes travaux de recherche sur Facebook, sur le financement de l'information ou sur d'autres questions.

- **Lettre ouverte** dans *La Presse* à l'occasion de la Journée mondiale de la liberté de presse (3 mai 2018) dans laquelle je boucle la boucle avec une métaphore sur un tunnel pour parler de sous-financement de l'information.
- **Article dans *La Conversation*** (mai 2019) : « [Réglementer les géants du web? Parce qu'on est en 2019, M. Trudeau](#) » ([version anglaise](#)).
- **Texte d'opinion en anglais** dans *The National Observer* (août 2019) : « [The next two things Ottawa should do right now for Canadian journalism](#) », également sur le sous-financement de l'information.
- **Article dans *La Conversation*** (novembre 2020) : « [Google et Facebook seuls ne sauveront pas les médias de leur marasme financier](#) ».
- **Article dans *La Conversation*** (février 2021) : « [Facebook sort l'arme nucléaire contre les médias australiens. Le Canada pourrait être sa prochaine cible](#) » ([version anglaise](#)).
- **Article dans *La Conversation*** (mars 2021) : « [noovo.info : lancer un bulletin de nouvelles télé en 2021, est-ce fou ou visionnaire ?](#) »

## Présentations

J'ai par ailleurs participé à différents congrès ou colloques dans lesquels j'ai préparé les présentations suivantes, en ordre chronologique :

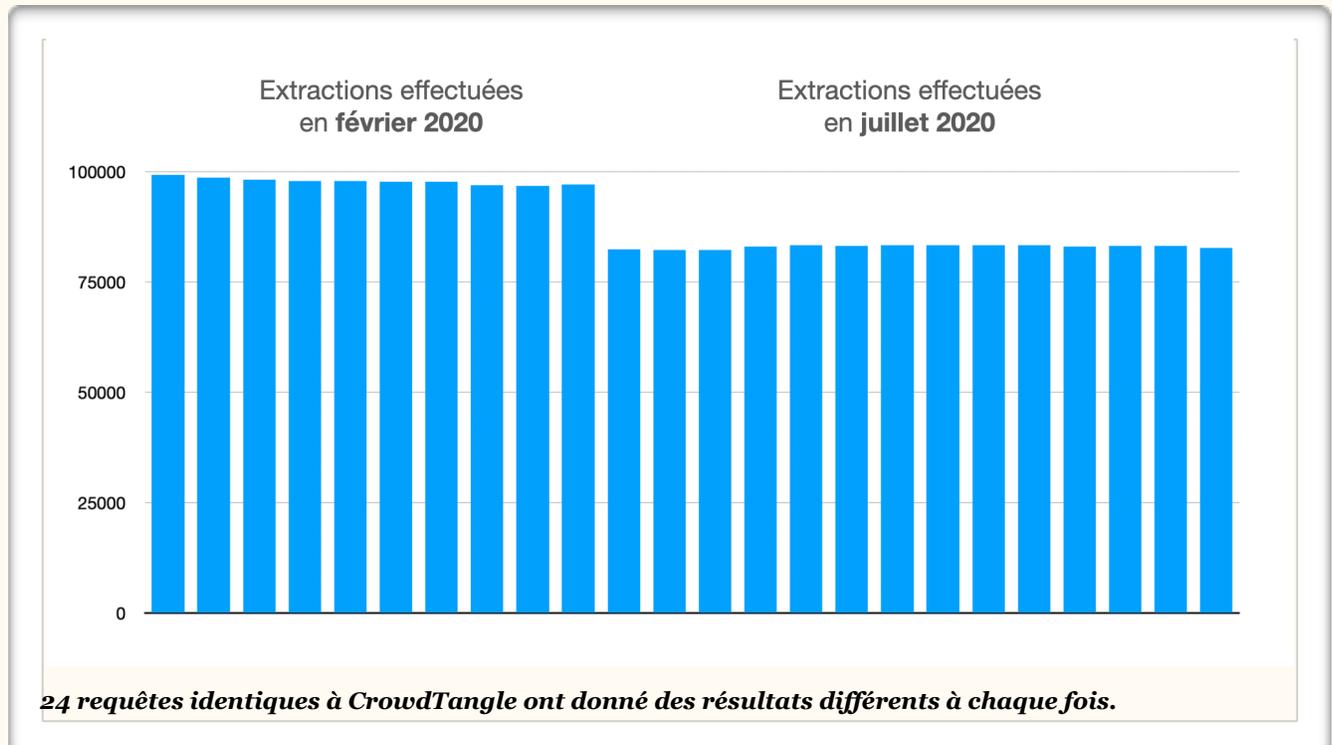
- **Gemeinwohl und Eigeninteresse** - Congrès de la Société suisse de sociologie, Université de Zürich (juin 2017) - Présentation avec le prof invité Sami Coll sur les [liens à tisser entre journalisme informatique et humanités numériques](#), dans l'objectif que cela puisse découler en une appropriation citoyenne des outils des artisans de ces disciplines,

ce que Sami appelle un « *Big data* » citoyen (tweet ci-contre).

- **Journée de l'éthique de la recherche impliquant des êtres humains** - CERPÉ, UQAM (mars 2018) - [Présentation sur les aspects éthiques de la recherche sur les traces numériques](#).
- **Colloque « Télévision publique : se donner les moyens »** - Les 50 ans de Télé-Québec (mars 2018) - Participation à la plénière de clôture sur les pistes, idées et solutions concernant l'avenir de la télévision publique.
- **Colloque « Chambre de verre »** - Groupe de recherche sur l'information et la surveillance au quotidien (GRISQ), UQAM (avril 2018) - Présentation sur la reddition de comptes algorithmique.
- **Congrès de la FPJQ** (novembre 2018) - Présentation sur l'évolution de la présence de 101 médias francophones dans Facebook entre 2013 et 2018.
- **Colloque HumanIA** (novembre 2018) - Présentation sur les perspectives de recherche sur la diffusion de l'information sur les réseaux sociaux numériques.
- **Séminaire méthodologique**, LabCMO (février 2019) - [Introduction au moissonnage de données sur le web \(« web scraping »\)](#).
- **Explor@Web**, Chaire UNESCO en communication et technologies pour le développement (avril 2019) - Ateliers méthodologiques sur l'accès, la collecte et l'analytique des données et métadonnées d'usages sur les plateformes du web et sur les réseaux sociaux. Atelier de moissonnage et d'analyse de données.
- **École d'été sur la communication politique à l'ère numérique** (mai 2020) - Conférence sur les nouvelles pratiques journalistiques dans une école d'été animée par **Catherine Côté** (Université de Sherbrooke).
- **Table ronde : Promesse de l'IA et (dés)information en ligne**, LabCMO (novembre 2020) - [Conférence sur la désinformation dans Facebook](#).



- **Le journaliste béluga** (février 2021) - Conférence sur le financement de l'information dans le cadre du lancement de l'ouvrage *Le journaliste béluga* par **Mathieu-Robert Sauvé**.
- **Les midis du BIN** (février 2021) - [Conférence sur CrowdTangle](#), notamment sur ses limites. Je me suis rendu compte, à l'usage, que CrowdTangle ne retournait pas toujours des résultats cohérents. Cela ferait un très bon sujet d'article scientifique, mais je n'ai jamais eu le temps de l'écrire. Cette conférence a été une occasion de partager quelques résultats de recherche inédits (illustration ci-dessous).



### Autres activités de recherche

Les années 2016 à 2022 ont enfin été marquées par ces autres activités de recherche, surtout des demandes de subvention :

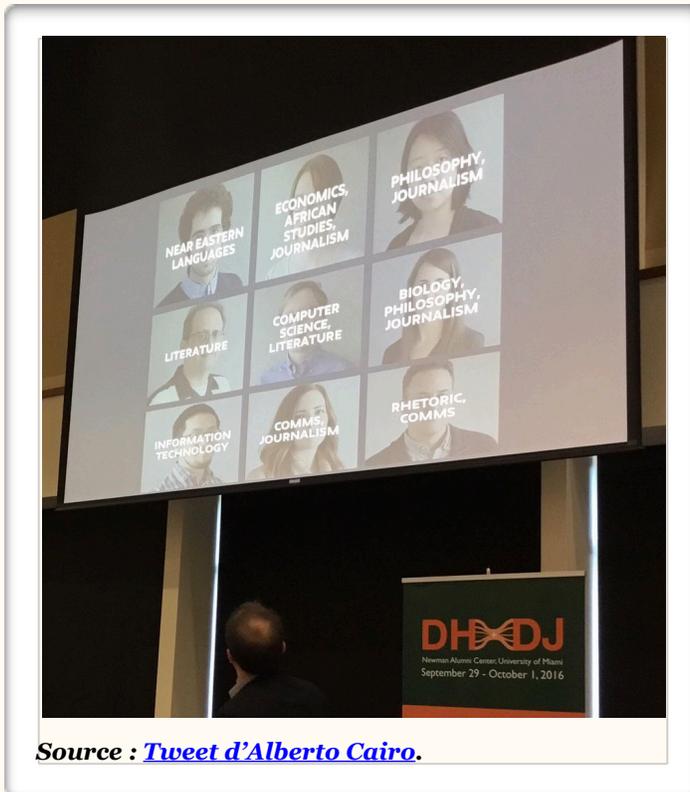
- **Communiquer** (2018) - [Note de lecture](#) sur *Les journalistes face aux réseaux sociaux? Une nouvelle relation entre médias et politiques*, par Valérie Jeanne-Perrier.
- **PôleIA** (octobre 2019) - Demande de subvention présentée avec **Patrick White** (UQAM) et **Philippe de Grosbois** (Collège Ahuntsic) pour un projet intitulé *Étude des impacts de l'intelligence artificielle sur les pratiques journalistiques, la diffusion de l'information, la formation en journalisme et l'éducation aux médias*. Le projet n'a pas été accepté.

- **IVADO** (mars 2021 et mars 2022) - Évaluation des demandes de bourse de stage du concours [« Des données pour raconter »](#).
- J'ai participé à **trois demandes CRSH** qui n'ont pas été acceptées :
  - « *Break the Silence* » (partenariat, juin 2019) - Étude sur les difficultés de l'information régionale supervisée par **April Lindgren (Toronto Metropolitan University, ex-Ryerson)**. J'aurais été responsable d'un volet sur les Coops de l'information.
  - « *Analyse des barrières à la découvrabilité fondée sur des indicateurs et un indice de découvrabilité* » (savoir, septembre 2019) - Étude sur la découvrabilité des contenus culturels québécois dirigée par **Michèle Rioux (UQAM)**. J'aurais été responsable du volet découvrabilité des contenus d'information.
  - « *Les transformations de l'écosystème médiatique numérique* » (partenariat, octobre 2020) - Étude des transformations que le numérique impose aux médias d'information québécois menée par **Colette Brin (U. Laval)**. J'aurais été responsable d'un volet examinant entre autres le journalisme de données, ainsi qu'un autre incluant les Coops de l'information.
- Une quatrième **demande CRSH** à laquelle je participe a été acceptée :
  - « *InfoFiables* » (partenariat, septembre 2019) - Étude sur les pratiques informationnelles des Québécois·es et leur confiance dans les autorités informationnelles piloté par **Alexandre Coutant (UQAM)**. Je participe comme chercheur associé à l'élaboration du volet enquête du projet.

## Activités de formation

Comme disait Pierre Foglia, ce que je ne connais pas est abyssal. C'est ainsi que j'ai participé à différentes activités de formation au cours des six années faisant l'objet de ce rapport.

- **Digital Humanities + Data Journalism** (septembre 2016) : Conférence réunissant, d'une part, des chercheurs·euses en sciences humaines et sociales utilisant des méthodes informatiques et, d'autre part, des journalistes de données. J'ai été très honoré d'y rencontrer l'organisateur, [Alberto Cairo](#), une référence en visualisation de données. J'y ai notamment appris que dans l'équipe de neuf personnes responsable des projets données/informatique de l'excellent [ProPublica](#), média d'enquête en ligne américain lauréat d'une demi-douzaine de Pulitzer (voir image ci-contre), très peu ont des formations en informatique. La plupart sont diplômé·e·s en arts, en sciences sociales (ou en journalisme)!



Source : [Tweet d'Alberto Cairo.](#)

Cela a renforcé ma conviction d'enseigner la programmation à nos étudiant•e•s, car pour faire du journalisme de données, il s'avère plus important d'étudier en journalisme que d'étudier en informatique.

- **NICAR** (mars 2018) : Le congrès du *National Institute for Computer-Assisted Reporting* est la grand-messe annuelle des journalistes geeks/d'enquête aux États-Unis. Je me souvenais de sa fondation, en 1994, et depuis, j'avais toujours rêvé d'y assister. Ce rêve est devenu réalité en 2018. Ce congrès, qui a eu lieu à Chicago, a notamment été l'occasion d'une rencontre qui a été fructueuse pour nos étudiant•e•s. J'y ai rencontré **Patti Sonntag**, une éditrice au *New York Times* qui m'a appris qu'elle venait de créer un Institut de journalisme d'enquête à l'Université

Concordia. Elle souhaitait y intégrer des étudiant•e•s de l'UQAM, ce que je me suis affairé à faire à compter de la session d'automne 2018. Nos liens avec cet institut ont mené à d'autres activités de production et de service à la collectivité que je décrirai plus bas.

- **Formation intensive en analyse de textes assistée par ordinateur** (mai-juin 2018) : J'avais une certaine faiblesse sur ce plan. J'ai pu y pallier grâce à cette école d'été organisée notamment par Élias Rizkallah, du département de sociologie de l'UQAM.

- J'ai aussi suivi de nombreuses **formations de Calcul Québec** pour être plus à l'aise avec le calcul informatique de pointe.

## Production

Faire des demandes d'accès à l'information pour répondre à des questions dans l'intérêt public, je pense qu'on peut appeler ça un acte journalistique. C'est ainsi que je range dans la catégorie « Production » une demande que j'ai faite en 2017. Dans toute la saga entourant le programme [« Un Canada créatif »](#), qui comprenait une entente controversée avec Netflix, j'ai demandé tous les courriels entre Patrimoine canadien et le géant du streaming vidéo. [J'ai obtenu 733 pages de courriels... dont 90% étaient caviardées!](#)

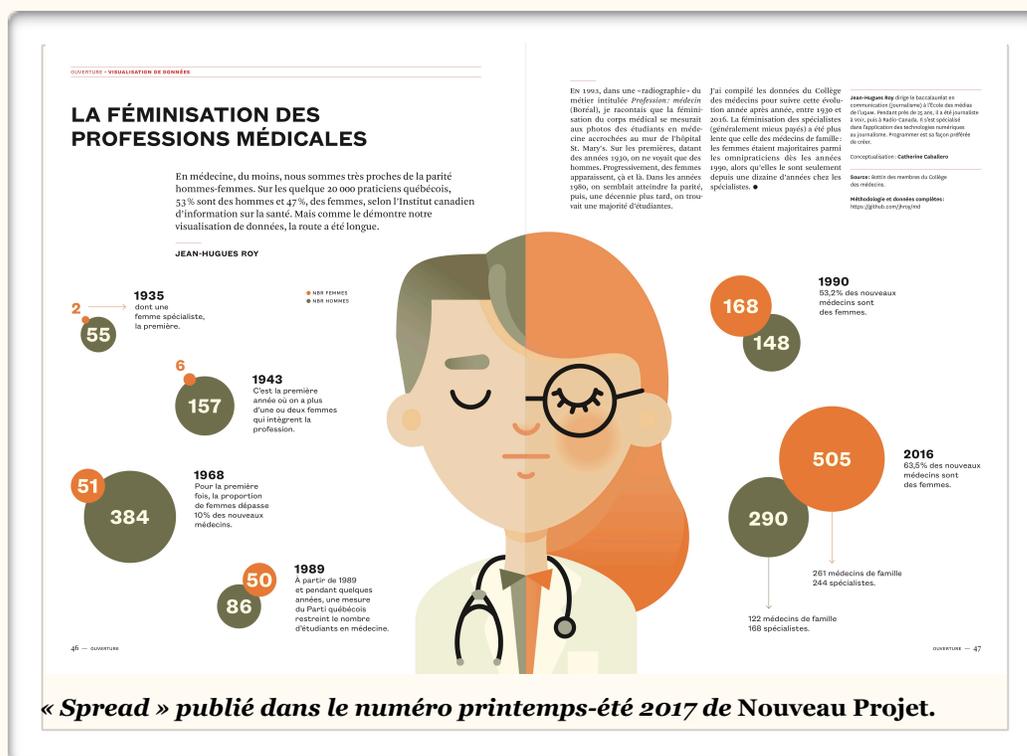
Je vais également ranger dans cette section un dossier que j'ai réalisé avant les élections provinciales de 2018 et que j'ai intitulé [18 cartes pour comprendre le Québec](#). Il s'agit de la distribution de 18 phénomènes comme la langue, la pauvreté, l'âge, la richesse, etc. en utilisant les 125 circonscriptions électorales. Pourquoi les circonscriptions? Parce que contrairement aux municipalités ou aux MRC, elles découpent le Québec en 125 parties à peu près égales sur le plan de la population, ce qui permet une représentation des phénomènes plus réaliste, davantage collée à [l'écoumène](#).

J'ai par ailleurs tâché de garder la main en journalisme en réalisant différentes productions avec les six organisations suivantes :

## Nouveau Projet

Le magazine *Nouveau Projet* m'a confié la cueillette et l'analyse de données pour des visualisations publiées dans plusieurs numéros (la revue est bi-annuelle) entre 2017 et 2021.

- Numéro 11 : La féminisation de la profession médicale



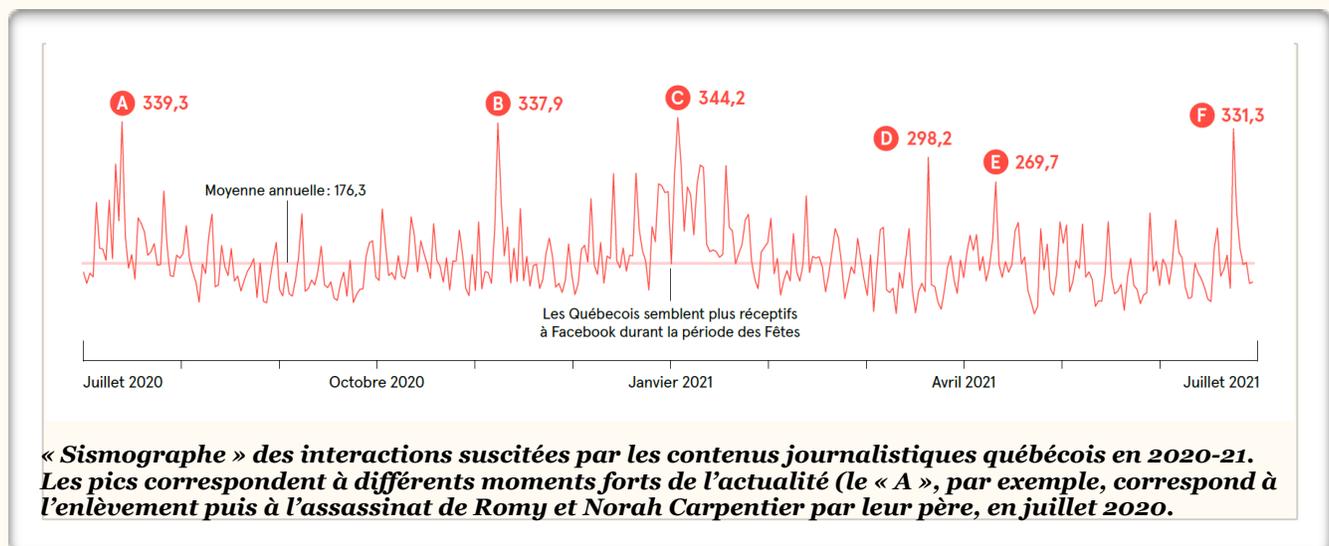
- Numéro 12 : Les langues les plus parlées au Québec (après l'anglais et le français)
- Numéro 13 : Quelles sont les pages Facebook préférées des jeunes
- Numéro 14 : Les mots de la 41<sup>e</sup> législature

- Numéro 16 : Les thèmes préférés de Richard Martineau durant la décennie 2010
- Numéro 19 : [À qui appartiennent les médias du Québec.](#)

## Le Trente

J'ai collaboré à différents dossiers pour *Le Trente*, le magazine de la Fédération professionnelle des journalistes du Québec, notamment à une infographie de la propriété des médias publiée dans les éditions 2019, 2020 et 2021 du magazine annuel (la recherche de la première édition a été faite avec Marc-André Sabourin et Roxane Trudel). En fait, en faisant ce travail, je me suis rendu compte que nous assistons, depuis 2015, à une **déconcentration des médias québécois**.

J'ai également réalisé une étude des contenus publiés dans Facebook par quelque 260 médias québécois au cours d'une année (juillet 2020 à juin 2021 inclusivement). L'infographie principale de ce dossier se trouve ci-dessous.



## IJ de Concordia

La collaboration de l'UQAM à l'Institut de journalisme d'enquête (ou *Institute for Investigative Journalism [IJ]*) de l'Université Concordia découle de ma rencontre de Patti Sonntag au congrès NICAR, de Chicago. L'IJ regroupait des programmes universitaires de journalisme de partout au Canada. L'UQAM était la seule université francophone du lot.

Cette collaboration a donné lieu à des activités de ma part qu'on peut ranger dans la catégorie « production ». Au printemps 2020, dans les premiers mois de la COVID-19, plusieurs

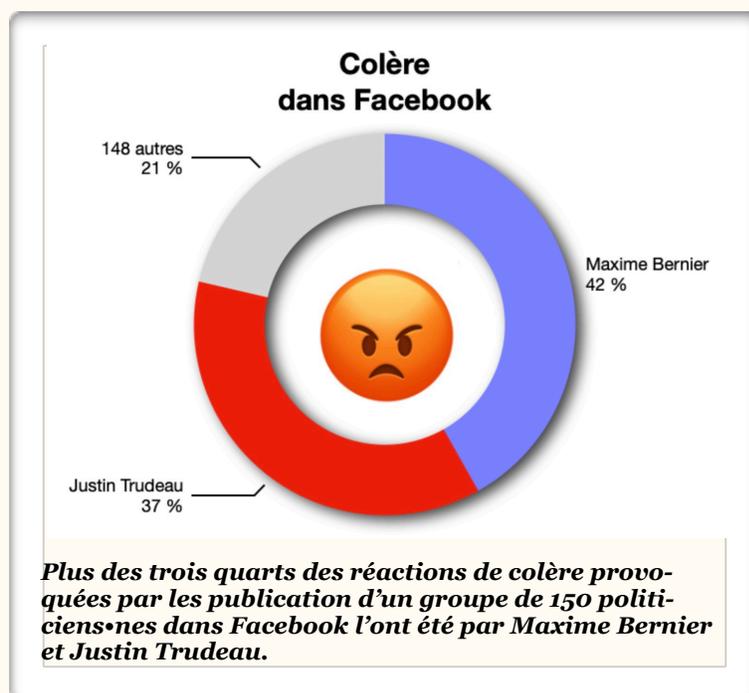
professeurs membres du comité éditorial de l'IIJ, dont je fais partie, étaient très inquiets que la pandémie fasse des ravages dans les communautés autochtones du pays, dont les logements sont en général surpeuplés.

Afin de repérer une éventuelle éclosion de COVID-19 dans ces communautés, j'ai mis sur pied un **système de monitoring automatisé** qui recueillait les publications mises en ligne dans près de 1 000 pages et groupes Facebook gérés par des organisations autochtones au pays (conseils de bande, services de santé, services de police, groupes communautaires, médias, etc.). Mon système vérifiait à toutes les 20 minutes si des expressions comme « \*virus », « covid\* » ou « confin\* », entre autres, se retrouvaient dans les publications de ces pages et de ces groupes. Dès qu'une nouvelle mention était trouvée, le « post » était enregistré dans [une base de données](#) qui a été mise à la disposition des médias du Canada jusqu'en juin 2022. Je sais, entre autres, qu'[Espaces autochtones](#), de Radio-Canada, s'en est servi. Heureusement, notre appréhension ne s'est pas avérée.

Je parlais, dans mes rapports précédents, de **journalisme automatisé**. Cet outil en est un bon exemple.

## Journal Métro

**Andrew Mulé**, le président éditeur de Métro média, qui publie le *Journal Métro* et une vingtaine d'hebdomadaires de quartier à Montréal et à Québec, m'a contacté en 2020. Il souhaitait vérifier une intuition qu'il avait. Selon lui, les élu·e·s du Québec refusent de plus en plus de donner des entrevues à ses journalistes. Il souhaitait donc comparer la quantité d'entrevues données par ces élu·e·s à leurs interventions sur les réseaux sociaux numériques. Pour vérifier cette intuition, j'ai mis sur pied un autre **système de monitoring automatisé** qui partait d'une liste d'élu·e·s aux niveaux municipal, provincial et fédéral, au Québec, et qui, ensuite recueillait chaque jour leurs citations dans les médias traditionnels grâce à l'Observatoire de la circulation de l'information de Sylvain Rocheleau, et recueillait à toutes les 15 minutes leurs publications sur les réseaux sociaux numériques Facebook, Twitter et Instagram.



M. Mulé n'a pas eu le temps d'explorer plus loin son intuition avec moi, mais les données que j'ai recueillies ont fait l'objet de [deux articles](#) que j'ai rédigés et qui ont été publiés dans *Métro* à l'automne 2021.

### Magazine de l'ACFAS

La période évaluée par ce rapport est tellement longue que j'ai eu le temps d'y faire une étude et sa mise à jour cinq ans plus tard!

L'étude d'origine répondait à la question suivante : **Combien de pages doit avoir mon mémoire de maîtrise ou ma thèse de doctorat?** Elle a consisté en un long travail de collecte automatisée de données et de documents sur les répertoires institutionnels de 13 universités québécoises. Elle a été [publiée en novembre 2016 dans le Magazine de l'ACFAS](#). En une phrase, le mémoire moyen publié entre 1995 et 2016 fait 133 pages; la thèse moyenne, elle, 251.

J'ai fait une seconde édition de cette étude au printemps 2021 avec, cette fois, 17 universités. Elle a cette fois servi à la publication de deux articles dans le Magazine. Dans le premier, sur [la longueur des thèses et mémoires](#), publié en avril, on apprenait que les productions de les étudiant·e·s québécois·es aux cycles supérieurs diminuaient : 127 pages pour les mémoires publiés entre 2000 et 2020 (4% de moins que dans ma première étude) et 246 pages pour les thèses (2% de moins qu'en 2016).

Dans le second, publié en juin, je me suis intéressé à la langue de ces documents. Je me suis rendu compte qu'ils avaient de plus en plus tendance à être publiés en anglais. J'ai d'ailleurs intitulé l'article [Trending au Québec : faire son mémoire ou sa thèse in English](#).

### Observatoire européen du journalisme

Dans les semaines qui ont suivi l'invasion russe en Ukraine, j'ai proposé à des collègues européens qui pilotent l'**Observatoire européen du journalisme** (réseau qui comprend des profs ukrainiens) un [article sur les journalistes québécois qui couvrent le conflit](#). Il a été publié en mars 2022 avec la photo ci-dessus que j'ai prise du journaliste indépendant **Christopher Curtis** qui était très heureux de rentrer d'Ukraine pour retrouver sa fille!



## Service à la collectivité

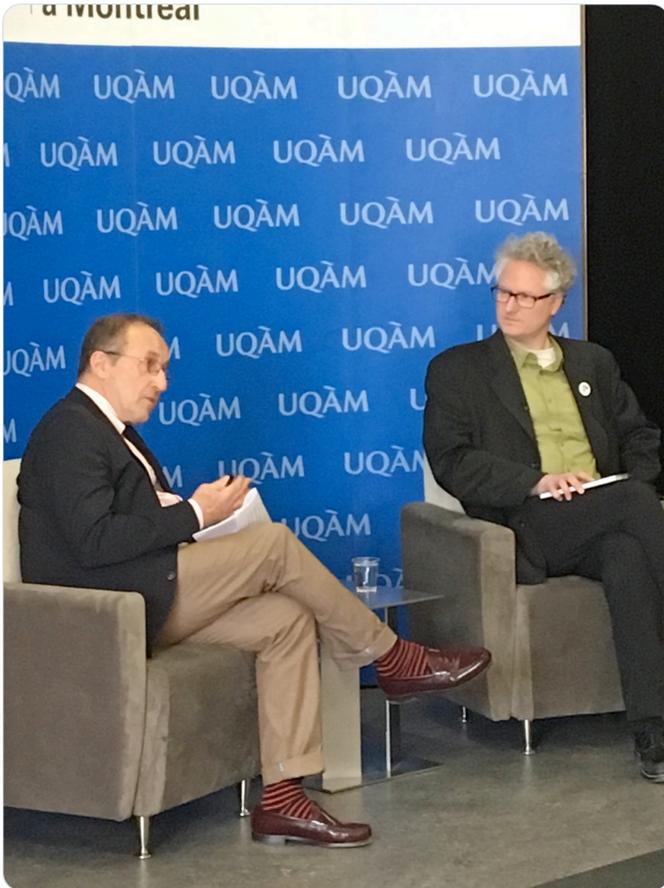
### Interne

La fin de ma maîtrise m'a permis de donner plus de temps en Services à la collectivité interne. En plus de ma participation aux **assemblées départementales**, trois activités sont à souligner pendant la période 2016-2022.



Fondation de l'UQAM  
@FondationUQAM

Remise de la première bourse @DeromeBernard en journalisme aujourd'hui! @JournalismeUQAM @FacCommUQAM @jeanhuguesroy #100millionsUQAM



10:21 AM · 19 mars 2018 · Twitter for iPhone

*Diriger le programme, c'est aussi animer une discussion publique avec Bernard Derome lorsqu'il a créé une bourse à son nom pour étudiant•e•s en journalisme (mars 2018).*

### Responsabilité du programme de journalisme

Après avoir travaillé en tandem avec Jean-Claude Bürger à partir de l'automne 2016, j'ai pris officiellement sa relève dès janvier 2017 comme responsable du programme de baccalauréat en communication (journalisme). Mon mandat s'est achevé en juin 2020 pour une durée de trois ans et demie. Je dois avouer que j'ai l'impression que je suis parfois responsable à temps partiel, car mon successeur Patrick White me contacte régulièrement avec des questions, encore aujourd'hui. J'ai par exemple finalisé l'examen de sélection de nos candidat•e•s sur la plateforme LimeSurvey en avril 2022. Je dois préciser qu'il me fait plaisir de le faire, si c'est au bénéfice de nos étudiant•e•s.

Durant mon mandat officiel, j'ai notamment apprécié travailler avec les agentes à la gestion des études (AGÉ). J'en ai connu pas moins de quatre (**Josée Hamelin, France Grenier, Thérèse Lefebvre et Lysandre Chalut**), car il semble que mon mandat a coïncidé avec une période de turbulences à

la Faculté de communication. J'ai notamment aimé leurs façons de trouver des solutions aux problèmes des étudiant•e•s, par exemple lorsque certain•e•s réapparaissaient sur notre écran radar pour terminer leur bac, parfois même près de 20 ans après avoir quitté l'UQAM! De beaux casse-têtes que je n'aurais jamais pu résoudre sans elles!

J'ai également beaucoup apprécié travailler avec l'animateur pédagogique **Normand Cayouette**. Je lui ai confié l'organisation du tournage de [capsules promotionnelles pour le programme](#), ainsi que des visites de médias avec les étudiant•e•s ou des sorties, à tous les mois de septembre (pré-pandémie), à l'exposition World Press Photo, au marché Bonsecours. À chacune de ces visites, un•e photjournaliste nous accompagnait et discutait ensuite avec les étudiant•e•s dans la chaleur résiduelle de l'automne. Des moments magiques que j'ai souvent tweetés.

J'ai moins apprécié la commande de cours et ce qui en découlait inmanquablement : de devoir ensuite en couper. Je ressortais toujours de cet exercice avec un mauvais goût dans la bouche, car il me donnait l'impression d'être un abuseur qui commandait « trop » de cours. Les rares fois où j'ai songé à quitter l'UQAM, c'était après une énième demande du coordonnateur de la faculté pour encore couper un cours.

La pandémie a frappé dans les derniers mois de mon mandat, à quelques semaines de nos **entrevues de sélection** annuelles. Il a fallu *in extremis* faire basculer en ligne ce processus qui se déroule en présentiel à l'UQAM depuis 1995. Cette transition a été facilitée par le fait que j'avais déjà implanté, les années précédentes, des entrevues à distance avec des personnes candidates situées en Europe ou ailleurs. Il n'en demeure pas moins que nous avons une préoccupation quant à la validité des examens auxquels nos candidat•e•s répondaient en ligne. Pour répondre en partie à ces préoccupations, j'ai créé en quelques jours un système de détection du plagiat à l'aide d'un script qui mobilisait les [Services cognitifs d'Azure](#) auxquels l'UQAM est abonnée.



La responsabilité du programme m'a enfin permis de me familiariser avec les rouages du département par ma participation au **comité exécutif** de l'ÉDM, ainsi qu'à ceux de la faculté par ma participation à son **conseil académique**. Cela a été, pour moi, une découverte. Jusqu'ici, mon parcours à l'UQAM ne s'était fait qu'en circuit fermé, limité au programme de journalisme. Être responsable du programme a été l'occasion de faire un *zoom out* sur de plus grands ensembles de l'Université. Cet élargissement de mes horizons s'est poursuivi dans d'autres activités.

### Comité facultaire sur les infractions académiques

Quel plaisir que de participer à ce comité à partir de l'hiver 2018. Mon mandat a été interrompu par ma sabbatique au cours de l'année 2021. Mais j'y retourne dès l'automne 2022. Les discussions que nous avons quand nous analysons les dossiers sont d'une très grande richesse où la justice naturelle côtoie l'intégrité intellectuelle.

### Sous-commission des ressources

Si les instances départementales et facultaires sont un peu comme l'Assemblée nationale et la Chambre des communes, la Sous-commission des ressources (SCR), c'est une agence de l'ONU. C'est vraiment ici, à partir de 2018 également, que j'ai pu avoir la meilleure vision d'ensemble de l'Université en participant au comité de répartition des postes de professeurs et professeurs pour les années 19-20, 20-21 et 21-22. Dans ce comité, je crois avoir été capable de m'extraire de mon département et de ma faculté et de réfléchir dans l'intérêt supérieur de l'institution.

Cela dit, dans les travaux plus généraux de la SCR, j'ai aussi été emmené à défendre ma faculté. J'ai notamment voté contre la répartition des enveloppes de charge en 2019-2020 qui imposait à la Faculté de communication des coupures qui ne faisaient aucun sens puisque la majorité de nos programmes respectent leur contingent, année après année.

ADOPTÉE À LA MAJORITÉ  
POUR : 8  
CONTRE : 1  
ABSTENTION : 0

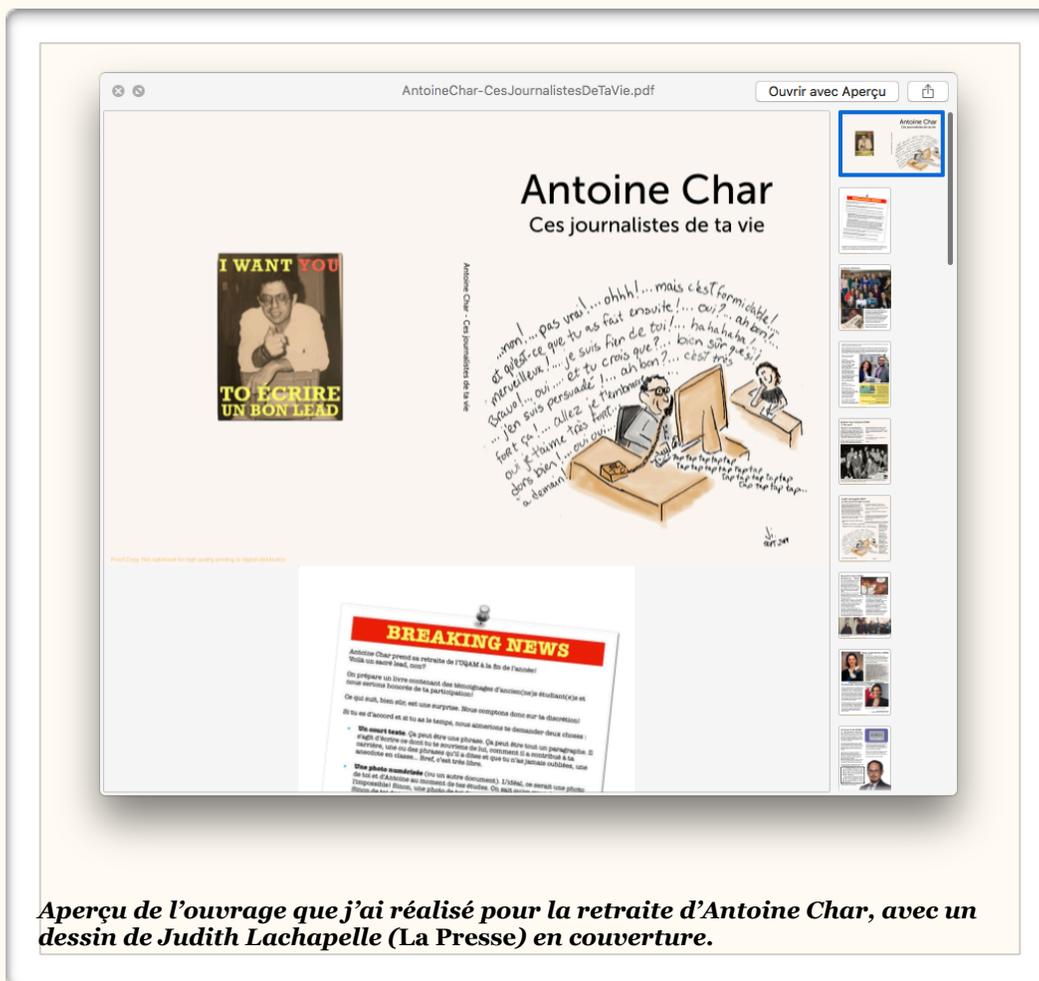
*Mon opposition enregistrée dans le procès-verbal de la 321<sup>e</sup> séance de la Sous-commission des ressources, le 4 avril 2019.*

### Autres services

Voici quelques autres services à la collectivité à l'interne dignes de mention, ces six dernières années :

- J'ai piloté, en 2016-2017, les **nouvelles versions des sites web** de l'[École des médias](#) et du [programme de journalisme](#), incluant la prise de [plusieurs photos](#).

- En mai 2018, quand un **incendie a éclaté dans l'immeuble où se trouve *Le Devoir*, la rédaction a été hébergée durant une semaine aux locaux J-4315 et J-4335**. À titre de responsable du programme, j'ai aidé les artisans du journal à s'installer et à s'y retrouver une fois sur place.
- En septembre 2018, j'ai épaulé le journal étudiant ***Montréal Campus*** qui avait besoin de rénover son site web.
- J'ai été membre du **conseil d'administration de CHOQ** (2016-2018), que j'ai interrompu à cause de la maladie de mon père.
- J'ai confectionné **un livre de témoignages avec des diplômé•e•s du programme pour la retraite d'Antoine Char**, tout au long de l'année 2019. Je n'ai malheureusement pas pu être là quand il lui a été remis, car mon père était mourant.



- J'ai été le mentor de quelques équipes dans le cadre du **Média Lab UQAM - La Piscine**,

un incubateur d'entreprises journalistiques, au cours de l'été 2021.

- J'ai [récupéré les archives](#) du *Journal Voir Montréal*, en juin 2021. Ces archives ont déjà été utilisées à deux reprises par des étudiant·e·s aux cycles supérieurs en études littéraires.
- Je révise la plupart des articles de [ProjetJ](#) avant publication.
- Après que l'IJ ait périclité, en 2021, j'ai contribué à la mise en place d'un nouveau **Centre francophone de journalisme d'enquête et de données (CFJED)** afin que le programme de journalisme puisse davantage mettre l'emphase sur l'enquête, ce qui a été jusqu'ici un de ces points faibles. Le CFJED a été reconnu par la faculté en février 2022.
- J'ai pris la **direction du comité d'auto-évaluation du programme de journalisme** à l'automne 2021. Le travail de ce comité devrait se conclure par la rédaction d'un rapport à l'hiver 2023.
- En mars 2022, j'ai animé la [Table ronde « Instituts de l'UQAM et interdisciplinarité : regards critiques, regards croisés »](#) en remplacement de l'animatrice Bin An Vu Van qui s'est décommandée à la dernière minute.
- J'ai enfin poursuivi ma **collaboration ponctuelle avec le SPUQ** en accès à l'information et sur un dossier confidentiel en lien avec la préparation, au printemps 2022, de la négociation de la convention collective, sans parler des soupers de Noël où j'ai continué à être DJ en 2016, 2017 et 2018! 🎉

## Externe

Mes services à la collectivité externe ont été plus nombreux que pendant mes premières années à l'UQAM. Voici un aperçu des principaux.

### Observatoire québécois de la diversité ethnoculturelle (OQDE)

Je suis membre (avec **Rachad Antonius** [UQAM], **Sébastien Arcand** [HEC] et **Rachida Azdouz** [U de M]) du comité scientifique de [cet organisme](#) mis sur pied en 2017 par le journaliste Hassan Serraji. Sa mission consiste à étudier la diversité dans les miroirs de la société que sont les médias, les productions culturelles et la politique.

J'ai travaillé pour l'OQDE à différentes estimations du contenu des médias produit par des journalistes issu·e·s de la diversité. Il est important de mentionner qu'il ne s'agit que d'esti-

mations, car il ne nous a pas été possible de demander aux journalistes du Québec quelle origine ils et elles revendiquent. Mais sur la décennie 2010, par exemple, nous avons estimé que moins de 5% du contenu publié par les trois principaux quotidiens montréalais avait été réalisé par des journalistes issu•e•s de la diversité, alors que 13% de la population du Québec est membre d'une minorité visible<sup>5</sup>.

Avec Rachad Antonius, j'ai épaulé l'OQDE dans différentes démarches avec le Service aux collectivités de l'UQAM. Nous l'avons également épaulé dans plusieurs demandes de financement, notamment auprès du ministère de l'Économie et de l'Innovation et lors des deux éditions du [concours « De l'idée à l'innovation »](#). Mais à part un **Fonds d'aide aux initiatives académiques obtenu en octobre 2020** (pour réaliser une revue de la littérature sur la diversité dans les médias), toutes nos demandes de subventions se sont soldées par des échecs.

Le promoteur de cet organisme m'a confié avoir été découragé par ces échecs répétés. Sans financement, il lui est difficile de poursuivre la mission de cet organisme dont le Québec a besoin plus que jamais. J'ignore quelles sont les prochaines étapes pour l'OQDE. À suivre dans la prochaine édition de ce rapport d'auto-évaluation.

### Prix Lizette-Gervais

J'ai poursuivi mon engagement au **conseil d'administration du Prix Lizette-Gervais (PLG)** tout au long des six années couvertes par ce rapport. Ce prix récompense à chaque année trois reportages réalisés par des étudiant•e•s en journalisme au Canada francophone. Les lauréat•e•s sont récompensé•e•s par une bourse de 1 500 \$ et un stage dans un média selon la catégorie dans laquelle leur reportage a été présenté : à Radio-Canada Première (radio), à TVA Nouvelles (télévision) ou à *La Presse* (web). En deux mots, le PLG soutient la **re-lève journalistique**.

Au c.a., je suis notamment responsable des aspects techniques et logistiques. Cela prend la forme de la préparation des dossiers de candidature que doivent examiner nos différents jurys, la présentation du gala de remise des prix (ou son basculement en ligne), et tout ce qui a trait au [site web](#) (incluant sa refonte, en 2021).

En 2018, j'ai remplacé notre présidente quand le PLG a reçu un don de 5 000 \$ lors du **gala de la Tribune de la presse parlementaire**, à Gatineau. Justin Trudeau et la ministre du Patrimoine d'alors, Mélanie Joly, étaient dans l'auditoire. Lorsqu'on nous a remis le montant,

---

<sup>5</sup> Nous utilisons [la définition de Statistique Canada](#), elle-même tirée de la Loi sur l'équité en matière d'emploi.



**26 mai 2018, Gatineau. Avec Philippe-Vincent Foisys, président de la Tribune de la presse parlementaire, et Michelle Lamarche, ancienne lauréate du Prix Lizette-Gervais, organisme à qui la Tribune a remis un don de 5 000 \$.**

j'en ai profité pour faire un discours dans lequel j'ai dit que la relève journalistique dépendait des politiciens assis dans la salle. Les entreprises de presse n'auraient peut-être plus les moyens, bientôt, de payer le salaire des lauréat•e•s du Prix.

Pourtant, une entreprise fait des millions avec l'information au Canada : Facebook. Et j'ai dit, en les regardant : « C'est à vous, M. Trudeau et Mme Joly, d'aller chercher cet argent et de le retourner aux producteurs de cette information. »

Après mon *speech*, Pablo Rodriguez est venu me voir : « Je suis entièrement d'accord avec ce que vous venez de dire. » Quatre ans plus tard, le [projet de loi C-18](#) montre que jusqu'ici, ses bottines semblent suivre ses babines.

### Magazine de l'ACFAS

Entre l'automne 2016 et le printemps 2019 (j'ai laissé tomber en raison de la maladie de mon père), j'ai été **membre du Comité éditorial du [Magazine de l'ACFAS](#)**. Au rythme de quatre réunions par année, nous avons défini le contenu du magazine en ligne.

### Unpointcinq

J'ai été membre du comité éditorial d'un nouveau média en ligne spécialisé dans l'adaptation aux changements climatiques, [unpointcinq](#). Mon travail a consisté notamment à conseiller l'équipe lors du lancement du média, en 2017, et au cours de ses deux premières années d'existence.

### Hacks/Hackers Montréal (HHMTL)

J'ai continué à co-diriger le [chapitre montréalais de cette organisation internationale](#) qui réunit journalistes et informaticiens, ayant notamment pris le *lead* dans l'organisation de

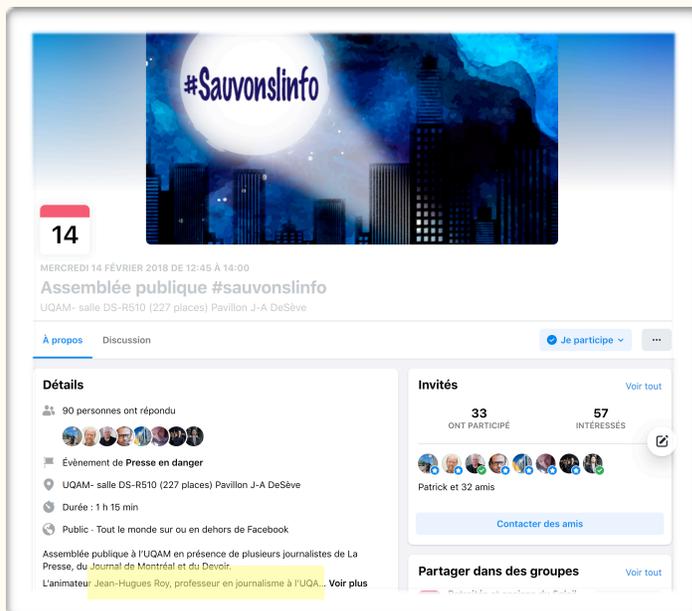
[meetups](#) avec des dirigeants de *Civil*, un média s'appuyant sur la *blockchain* (mais n'ayant finalement pas survécu), et d'un autre sur l'intelligence artificielle qui s'est avéré le plus couru de toute notre histoire.

Mais HHMTL a lentement périclité à partir de 2019. Nos occupations respectives ne nous ont plus donné le temps d'organiser d'autres rencontres. La pandémie a fait le reste, de telle sorte qu'on peut dire qu'à l'instar de la plupart des chapitres de cette organisation, Hacks/Hackers Montréal est mort.

### Conférences et formations

J'ai été sollicité pour donner plusieurs conférences et formations entre 2016 et 2022, notamment :

- **Mars 2017** : Formation à python dans le cadre des [Ateliers de formation scientifique de l'Acfas](#).
- **Mai 2017** : conférence au **Collège Laval** sur le journalisme.



-**Novembre 2017** : conférence à un événement de [Visualisation Montréal](#) sur l'enseignement de la visualisation de données dans un contexte journalistique.

-**Décembre 2017** : conférence sur le journalisme au **Collège Marie-de-France**.

-**Février 2018** : co-organisation, avec **Pascale St-Onge**, présidente de la Fédération nationale des communications (FNC), et **Charles Côté**, président du Syndicat des travailleurs de l'information de La Presse (STIP), et animation de l'**Assemblée publique « Sauvons l'info »** pour deman-

der aux gouvernements des mesures de soutien aux hebdomadaires et aux quotidiens, les médias d'information les plus durement touchés par la chute des revenus publicitaires. Cette campagne a inclus la participation à une [lettre ouverte](#) à la ministre du Patrimoine canadien, Mélanie Joly, invitant le gouvernement fédéral à soutenir la presse écrite.

- **Mars 2018** : Conférence sur le journalisme à l'**Académie Sainte-Thérèse**.
- **Juin 2019** : Conférence au **Collège de Maisonneuve** sur les transformations de l'enseignement du journalisme : du journalisme de données au journalisme « hacker ».
- **Septembre 2021** : Formation sur le journalisme de données aux **journalistes des Coopératives de l'information** (capture d'écran ci-dessous).

	R	S	T	U	V	W
	haha	wow	tristesse	colère	interactionsTotales	videoNb
7035	33471	21253	43618	42035	=somme({	30
1368	8821	2799	4263	9149		
703	6265	2066	3903	6130	SOMME(valeur1; [valeur2; ..])	
1307	3959	2646	3977	2618		
12362	48013	10349	31863	47027		42
48	54	116	308	71		1
207	557	561	427	219		22
17	0	16	5	3		0
609	1357	1573	2570	1626		13
268	36	277	776	73		2
5	17	4	1	0		0
1	0	0	0	0		0
5	0	3	19	6		0
10518	17222	18293	43348	29770		194

- **Avril 2022** : Atelier de formation sur le journalisme au « **Collège FTQ** », séance de formation des responsables en communication des différents syndicats de la centrale.

### Interventions dans les médias

Je ne vais pas alourdir davantage ce rapport en faisant la liste complète des entrevues que j'ai données dans différents médias. Honnêtement, il est rare qu'une semaine se soit passée, durant la période évaluée, sans que j'aie répondu à un•e journaliste. Souvent, cela ne s'est pas traduit par une citation parce que j'estimais que je n'étais pas la bonne personne pour intervenir. J'ai régulièrement référé les journalistes à des collègues plus compétent•e•s,

comme Chantal Francoeur, Suzanne Lortie, Catalina Briceño, Mélanie Millette, Antoine Char, Patrick White, André Mondoux, Alexandre Coutant, et même, des collègues d'autres universités comme Colette Brin ou Marie-Ève Carignan.

Mine de rien, répondre à un•e journaliste peut prendre du temps. Une petite intervention de cinq minutes à LCN requiert parfois des heures de recherche et de lecture. Pendant que j'étais en train d'écrire ce rapport, par exemple, un journaliste m'a téléphoné à propos du [registre des publicités de Facebook](#). Je me suis rendu compte qu'il était désormais offert sous la forme d'une [API](#). Mais il n'offre encore aucune documentation! J'ai gossé pendant deux heures dans un terminal pour essayer différentes façons d'en tirer des données plus détaillées que ce qui est offert dans le web...



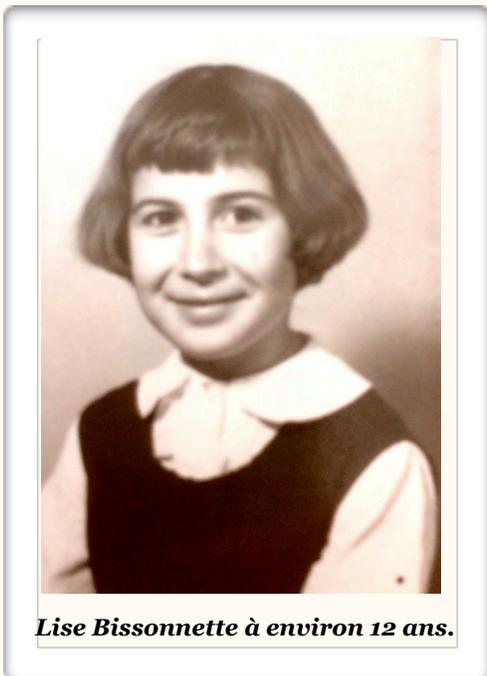
*Sur le plateau de Tout le monde en parle, diffusé en direct le 1<sup>er</sup> mai 2022, avec Nadia Seraiocco.*

### Autres services

Parmi les autres activités pouvant être rangées dans les services à la collectivité externe, notons :

- **Évaluation externe du [programme d'Études journalistiques de l'Université de Sudbury](#)** (juillet 2017), incluant visite sur place, rencontres avec différents intervenants et rédaction d'un rapport de 41 pages.

- [Mémoire à l'Assemblée nationale](#) (août 2019), dans le cadre du mandat d'initiative de la Commission de la culture et des communications sur l'avenir des médias d'information, présenté conjointement avec ma collègue de l'École des médias **Suzanne Lortie**.
- À l'été 2020, à la demande de la **Fondation Rivières**, j'ai effectué **un nettoyage et une conciliation des données** sur les déversements des eaux usées du [Portail des connaissances sur l'eau](#) du ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques. Ces données étaient vraiment un fouillis. Mon travail a ensuite permis à la Fondation de créer une [carte interactive des « surverses » dans les cours d'eau du Québec](#). Je devais travailler avec un étudiant sur ce projet, dans le cadre du cours EDM4466, mais celui-ci s'est désisté. J'ai dû effectuer le travail moi-même.



*Lise Bissonnette à environ 12 ans.*

- J'ai continué de collaborer à la **Fédération professionnelle des journalistes du Québec (FPJQ)** au cours de ces six dernières années, que ce soit en animant des ateliers lors de son congrès annuel, en novembre de chaque année, en participant aux activités entourant la Journée internationale de la liberté de presse, en mai, ou en réalisant la [vidéo du Prix Judith-Jasmin hommage à Lise Bissonnette](#) diffusée en novembre 2016, ce qui a impliqué beaucoup de démarches auprès des archives de Radio-Canada et d'archéologie dans un [fonds d'archives](#) à BAnQ Vieux-Montréal, ainsi que dans les photos souvenir de membres de sa famille.

## Conclusion

Merci de vous être rendu jusqu'ici! Mes excuses pour ce long pavé<sup>6</sup>. J'ai essayé d'abrégier du mieux que j'ai pu en y allant à l'essentiel, tout en plaçant chaque réalisation dans un minimum de contexte et en aérant la présentation avec des illustrations pertinentes. J'espère que ma prose n'aura pas été trop aride.

Je pense que mes efforts ont été constants et persistants tout au long de ces six années. Ce que raconte ce rapport, au fond, c'est à quel point ce boulot, cette institution, mes collègues et nos étudiant•e•s me tiennent à cœur. Travailler à l'UQAM est un privilège. J'aimerais demander deux choses au comité d'évaluation

- m'accorder ce privilège pour une autre période de cinq ans et
- me dire si vous jugez pertinent que je fasse une demande de promotion d'ici 2025.

Confraternellement, je vous remercie.



---

<sup>6</sup> Il compte 18 000 mots, ce qui est quand même seulement 12% de plus que mes trois précédents réunis.

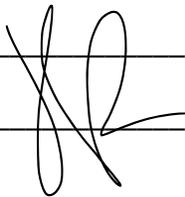
## **Annexes**

### **Plans de travail**

Aux pages suivantes sont annexés mes plans annuels de travail pour les années académiques 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21 et 2021-22, tels qu'adoptés en Assemblée départementale.



**PLAN ANNUEL DE TRAVAIL**  
**Année académique 2016-2017**

<b>Département :</b>	<b>École des médias</b>
<b>Nom et prénom :</b>	ROY, Jean-Hugues
<b>Matricule :</b>	ROYJ0M
<b>Signature :</b>	
<b>Date :</b>	24 mars 2016

\*\*\*\*\*

## **PRÉAMBULE**

En vertu de la clause 10.14, la professeure, le professeur doit faire état de ses réalisations et de ses activités au cours de l'année écoulée, et ce, à l'égard de chacune des composantes de sa tâche. Elle, il indique également, le cas échéant, les changements (abandons, ajouts, précisions, etc.) advenus durant l'année écoulée au regard de son plan annuel de travail en exposant sommairement le contexte entourant les changements intervenus.

### ***Enseignement :***

Participation à 9 groupes; voir détails à la page suivante.

### ***Recherche ou création :***

Maîtrise à l'U. Laval:

- É2015: travail de terrain: 30 entrevues et retranscription complète
- A2015: codage du corpus avec logiciel d'analyse qualitative et réécriture de la problématique et de l'ancrage théorique
- H2016: rédaction de la méthodologie et des résultats
- Dépôt initial prévu en juin 2016

(suite à la page suivante)

### ***Service à la collectivité :***

- Membre du jury du concours «Ma thèse en 180 secondes» (avril 2015)
- Préparation de la cérémonie de remise des Prix Lizette-Gervais (avril 2015)
- Confection de l'examen de sélection (connaissance de l'actualité) au programme de journalisme (avril 2015)
- Participation aux entrevues de sélection du programme de journalisme (avril 2015)
- Collaboration à la conception de capsules vidéo pour l'Agence Science-Press (mai 2015)

(suite aux pages suivantes)

## **Enseignement (suite) :**

É2015:

- EDM4424 - Atelier de journalisme télévisé (un groupe; 100%)
- EDM1201 - Stage en presse écrite ou internet (supervision, bénévolement, d'un groupe de 7 étudiants qui ont participé au projet #1erVOTE à Radio-Canada dans le cadre de la campagne électorale)

A2015:

- EDM4433 - Atelier de journalisme / télévision (un groupe; 100%)
- EDM4424 - Atelier de journalisme télévisé (un groupe, 100%)
- EDM1400 - Méthodologie de la recherche en journalisme (2 groupes; 4 séances bénévolement)

H2016:

- EDM4433 - Atelier de journalisme / télévision (un groupe; 100%)
- EDM4424 - Atelier de journalisme télévisé (un groupe; 100%)
- EDM4541 - Journalism et société (un groupe; 1,5 séances rémunérées)

## **Recherche/création/production (suite) :**

Plusieurs productions de journalisme informatique diffusées sur mon blogue (<http://jhroy.ca>; avec diffusion du code source sur <http://www.github.com/jhroy>), notamment:

- comparaison des prix entre la SAQ et la LCBO
- cartographie des logements offerts sur Airbnb
- «robot» pour confectonner une liste des candidats aux élections fédérales continuellement à jour pendant la campagne.

## **Services à la collectivité (suite) :**

- Entrevue radio CP-AM sur la Journée mondiale de la liberté de la presse (25 mai 2015)
- Entrevue *Journal de Québec* sur les « News apps » (15 juin 2015)
- Participation à l'émission *La Sphère*, radio de Radio-Canada, sur l'utilisation de Snapchat pendant la campagne électorale (20 juin 2015)
- Mise à jour du site web de l'EDM (été 2015): migration du site sur plateforme WordPress; travail complété, mais non satisfaisant...
- Entrevue à *Dutrizac*, au 98,5FM, sur une journaliste abattue devant la caméra en Virginie (26 août 2015)
- Entrevue Presse canadienne sur le rôle des médias sociaux durant les élections (27 août 2015)
- Consultation sur la réforme des programmes d'Art et technologie des médias (cégep de Jonquière) (11 septembre 2015)
- Entrevue aux nouvelles de la radio de Radio-Canada sur les élections (17 sept. 2015)
- Entrevue Radio-France Internationale sur les élections (18 sept. 2015)
- Logistique et ambiance musicale à la soirée anniversaire du programme de journalisme (23 sept. 2015)
- Formateur dans un atelier de formation «Comment parler aux médias» offert par le Service des communications de l'UQAM aux nouveaux profs (7 octobre 2015)
- Entrevue avec *Info-ACS* (Association des communicateurs scientifiques) sur le journalisme de données (2 novembre 2015)
- Mise en place à l'UQAM, tournage (4 caméras) et montage d'un débat entre les candidats à la présidence de la FPJQ (6 nov. 2015)
- Consultation sur la création de capsules vidéo par la branche infrastructures de la Caisse de dépôt et placement du Québec (nov. 2015)
- Tournage et montage d'une entrevue avec Antoine Désilets pour la FPJQ (13-15 nov. 2015)
- Entrevue de recherche pour l'émission *Entrée principale* sur le *clickbait* (26 nov. 2015)
- Participation à l'élaboration d'un programme de stage avec Urbania (9 décembre 2015)
- Entrevue à RDI matin sur la fin de *La Presse* papier (31 déc. 2015)
- Entrevue au *15-18* (radio de RC) sur la fin de *La Presse* papier (31 déc. 2015)
- Entrevue au 98,5FM sur la fin de *La Presse* papier (2 janvier 2016)
- Formateur dans un atelier de formation «Comment parler aux médias» offert par le Service des com. de l'UQAM aux nouveaux profs (1er février 2016)

- Entrevue au *Journal de Montréal* sur RC qui interdit à ses journalistes de tweeter durant le procès Gomeshi (1er fév. 2016)
- Consultation sur la réforme du programme de journalisme de l'U. de Sudbury (9 fév. 2016)
- Jeu de rôle pour équipe en RP se préparant aux Jeux de la com (11 fév. 2016)
- Entrevue CIBL sur l'avenir des médias (12 fév. 2016)
- Consultation avec l'Association de protection des automobilistes sur la refonte de leur site web et leur présence sur les réseaux sociaux (17 fév. 2016)
- Entrevue avec Radio-Canada Alberta sur l'interdiction, par la législature albertaine, de journalistes blogueurs (17 fév. 2016)
- Participation à l'émission *La Sphère*, radio de Radio-Canada, sur les 20 ans de l'émission *Branché* (5 mars 2016)
- Entrevue vidéo avec *La Presse+* sur une nouvelle forme de journalisme: le TJ rappé! (15 mars 2016)
- Entrevue *Le Devoir* sur la crise du journalisme (17 mars 2016)
- Entrevue Radio-Canada.ca sur les 10 ans de Twitter (17 mars 2016)
- Formateur d'un atelier sur la création de capsules vidéo par les chercheurs à l'ACFAS (21 mars 2016)

Autres services à la collectivité répartis sur plusieurs dates:

- Surveillance du processus électoral en ligne aux élections au conseil d'administration de la FPJQ (été, automne 2015)
- Participation à l'élaboration d'un sondage à mener auprès des journalistes membres de la FPJQ
- Codirection du chapitre montréalais de Hacks/Hackers
- Aide technique ponctuelle au journal étudiant *Montréal Campus*
- Au moins 8 entrevues à des étudiants de différents programmes de l'UQAM sur le journalisme, la télévision, les technologies, etc.

## PLAN ANNUEL DE TRAVAIL

Conformément aux dispositions de l'article 10, chaque professeure, professeur doit déposer son plan de travail annuel. En effet, la clause 10.14 de la convention collective UQAM-SPUQ spécifie que :

*« Aux fins de la répartition équitable des tâches (clause 10.25) et de l'évaluation (article 11), la professeure, le professeur doit déposer au département son plan annuel de travail pour l'année universitaire débutant le 1<sup>er</sup> juin.*

*Avant le 1<sup>er</sup> mai, la professeure, le professeur doit soumettre, pour approbation à l'assemblée départementale, son plan de travail indiquant les activités qui correspondent à chacune des composantes de sa tâche, en vertu des clauses 10.03, 10.04, 10.05.*

*Outre les activités prévues aux clauses 10.03, 10.04 et 10.05, la professeure, le professeur doit mentionner, le cas échéant, tout dégrèvement d'enseignement obtenu et indiquer, s'il y a lieu, les options d'aménagement de sa tâche choisies en vertu des clauses 10.07, 10.08 et 10.09.*

*La professeure, le professeur indique la période de ses vacances.*

*Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, il exerce ou entend exercer au cours de l'année ».*

L'article 10.06 stipule également que *« La charge annuelle de travail de la professeure, du professeur comprend, dans des proportions variables, les composantes indiquées à la clause 10.01 », soit l'enseignement, la recherche ou la création et le service à la collectivité et que « La pondération de ces composantes relève de la professeure, du professeur et s'intègre dans la distribution des tâches au sein des départements. »*

### ENSEIGNEMENT

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.03, l'enseignement comprend les activités suivantes : préparation et prestation des activités d'enseignement créditées et l'évaluation des étudiantes et étudiants qui en découle; l'élaboration de méthodes et d'instruments pédagogiques; l'encadrement rattaché à ces activités; l'encadrement d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs; les activités de formation réalisées dans le cadre de la politique préparée par la Commission des études et reconnues par le Comité des services aux collectivités; les activités de formation réalisées dans le cadre de projets de coopération internationale et reconnues par la Commission des études; l'encadrement des personnes concernées par les activités énumérées précédemment.

#### Activités d'enseignement créditées

Veillez préciser le sigle, le groupe du cours et le nombre de crédits :

ÉTÉ 2016	AUTOMNE 2016	HIVER 2017
_____ gr ____ - ____ cr	EDM4434 20 3 _____ gr ____ - ____ cr	EDM4424 40 3 _____ gr ____ - ____ cr
_____ gr ____ - ____ cr	EDM5240 30 3 _____ gr ____ - ____ cr	EDM4434 20 3 _____ gr ____ - ____ cr
_____ gr ____ - ____ cr	_____ gr ____ - ____ cr	_____ gr ____ - ____ cr
_____ gr ____ - ____ cr	_____ gr ____ - ____ cr	_____ gr ____ - ____ cr

### **Dégrèvements d'enseignement**

Selon la clause 10.20, une professeure, un professeur peut bénéficier d'un **maximum de 9 crédits** par année en dégrèvements d'enseignement. **Tout dégrèvement au-delà de ce maximum n'est pas pris en compte.** De plus, selon la clause 10.23, une professeure, un professeur ne peut cumuler les directions académiques.

Veillez à cet effet préciser la nature du dégrèvement obtenu de même que le nombre de crédits.

<b>Nature du dégrèvement</b>	<b>Nombre de crédits</b>

### **Encadrements d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs**

<b>Nom de l'étudiante, l'étudiant</b>	<b>Cycle d'étude</b>	<b>Date d'obtention</b>
---------------------------------------	----------------------	-------------------------

### **Aménagement des activités d'enseignement créditées**

Une professeure, un professeur peut, selon la clause 10.07, aménager ses tâches d'enseignement selon les options suivantes :

1. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus que dix-huit (18). Il est impossible de cumuler plus de neuf (9) crédits en réserve. Toute activité d'enseignement, en tout ou en partie, prise en sus qui augmenterait la réserve au-delà de ce maximum ne sera pas prise en compte. Elle ne peut servir à augmenter son fonds de recherche si celui-ci a atteint le maximum prévu au paragraphe 3.
2. Assumer moins de douze (12) crédits par année, mais pas moins de trois (3). Il est possible de reporter ainsi un maximum de neuf (9) crédits à assumer ultérieurement.
3. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus de dix-huit (18), sans que les crédits ainsi assumés au-delà de douze (12) constituent une réserve conformément au paragraphe 1. Une somme de 5 000\$ est alors versée pour chaque tranche de trois (3) crédits dans un fonds de recherche-créditation (Fonds C) ou une somme de six mille dollars (6 000\$) dans un fonds de bourses étudiantes. Le solde maximal de ces fonds ne peut excéder 20 000\$.

Si vous choisissez d'aménager vos activités d'enseignement pour l'année visée, veuillez nous préciser l'option retenue.

### **Autres activités d'enseignement**

4 séances dans le cours EDM1400 - Méthodologie de la recherche en journalisme

## RECHERCHE OU CRÉATION

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.04, « *la recherche et la création comprennent les activités, subventionnées ou non subventionnées, qui contribuent à l'avancement, l'élargissement et l'approfondissement du savoir ainsi qu'à sa diffusion et à son usage novateur; elles incluent la recherche ou la création destinée au développement pédagogique ou réalisée dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités, ainsi que des travaux divers présentant un caractère d'innovation technologique lié au développement de nouveaux produits et procédés ou à la solution de problèmes techniques.* »

Les activités notamment reconnues à ce titre sont : la conception, l'élaboration, l'établissement, le développement, la direction ou la réalisation d'activités scientifiques; les travaux divers susceptibles d'amorcer la recherche de ces connaissances, incluant les démarches qui y sont liées; l'accomplissement de travaux de recherche ou de création sous différentes formes; la production et la critique scientifique, la création et la critique littéraire ou artistique; la diffusion des connaissances acquises; la direction de congrès, colloques, etc, susceptibles de faire avancer la diffusion des connaissances; la participation à des programmes de recherche d'autres universités; l'encadrement d'une équipe réalisant des travaux de recherche ou de création; la réalisation d'activités de recherche ou de création et la diffusion de ces travaux dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités; toute autre démarche structurée de création, de conception, d'exécution et de diffusion contribuant à l'avancement des arts, des lettres et des sciences.

Veillez préciser l'ensemble de vos activités de recherche ou création.

Je compte déposer mon mémoire en juin 2016 et obtenir mon diplôme de maîtrise en communication publique de l'Université Laval au cours de l'année 2016 afin de répondre aux exigences de mon embauche en vertu de la clause 9.06 de la Convention collective SPUQ-UQAM.

Je compte également poursuivre l'apprentissage et le développement d'outils informatiques/numériques utiles à la pratique journalistique.

Participation à la Conférence internationale «Journalisme à l'heure du numérique» (Lyon, 11-12 juillet 2016)

Un axe de recherche que j'aimerais entamer: l'utilisation de la programmation en sciences sociales (pas simplement en journalisme).

## **SERVICE À LA COLLECTIVITÉ**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.05, le service à la collectivité se divise en deux catégories et comprend notamment les activités suivantes :

### **Service à la collectivité à l'intérieur de l'Université**

Tâches de direction ou d'adjoint à la direction (de faculté, de département, de module, d'unité de programme(s), d'école, d'institut, de centre institutionnel de recherche ou de création, de chaire); tâches de participation à un comité exécutif, aux activités organisées ou prescrites par les facultés, les modules, les unités de programmes, les comités de programmes; participation aux travaux des organismes de l'Université, à des activités de formation en pédagogie universitaire et aux activités syndicales.

- Direction du programme de journalisme (à compter de janvier 2017).
- Comité des usagers de l'audiovisuel.
- Comité du site web EDM: il faut parachever la nouvelle version du site!!!
- Entrevues de sélection au programme de journalisme.

### **Service à la collectivité à l'extérieur de l'Université**

Tâches de participation aux travaux des organismes de l'Université du Québec; participation à des activités en dehors de l'Université du Québec, mais reliées à la fonction de professeure, professeur.

Codirection de Hacks/Hackers Montréal (groupe qui fait le pont entre informaticiens et journalistes).

Poursuite de ma coopération avec la Fédération professionnelle des journalistes du Québec.

Reprise de ma participation au conseil d'administration des Prix Lizette-Gervais.

## **VACANCES ANNUELLES (2015-2016)**

---

Conformément à la clause 10.14, veuillez indiquer votre période de vacances annuelles :

27 juin au 8 juillet 2016, puis

18 au 29 juillet 2016

## DÉCLARATION

### **ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES EXTÉRIEURES RÉMUNÉRÉES**

La clause 18.01 stipule que « *La responsabilité première de la professeure, du professeur, qui découle de son lien d'emploi avec l'Université, est d'exercer pleinement sa fonction universitaire et d'assumer la tâche normale décrite à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures doivent être reliées au domaine de compétence de la professeure, du professeur et favoriser l'amélioration et l'enrichissement des fonctions d'enseignement, de recherche ou de création et de service à la collectivité.*

*Dans le cadre des activités professionnelles extérieures, les rapports contractuels noués par la professeure, le professeur avec des individus, des groupes ou des organismes doivent respecter la nature et le rôle spécifiques de l'Université comme institution publique.*

*L'Université permet à une professeure, un professeur de s'engager dans des activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées à la condition qu'elle, il obtienne l'accord de son assemblée départementale lors de l'approbation de son plan de travail annuel (clause 10.14) et que ces activités ne soient pas en compétition directe avec les activités de l'Université. »*

La clause 10.14 stipule que « *Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, qu'il exerce ou entend exercer au cours de l'année. Il doit également préciser le temps qu'elle, qu'il doit normalement y consacrer (clause 18.01).* »

---

**Prévoyez-vous exercer des activités professionnelles extérieures au cours de la prochaine année?**

OUI \_\_\_\_\_

NON <sup>X</sup> \_\_\_\_\_

**Quelle est la nature de ou des activités?**

**Quelles sont les périodes couvertes pour chacune des activités (date de début et de fin)?**

**Combien d'heures par semaine consacrez-vous à chacune d'elles?**

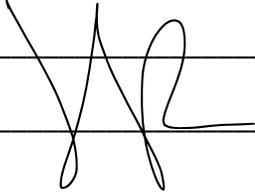
---

**SIGNATURE :**  \_\_\_\_\_

**DATE :** 24 mars 2016 \_\_\_\_\_



**PLAN ANNUEL DE TRAVAIL**  
**Année académique 2017-2018**

<b>Département :</b>	_____
<b>Nom et prénom :</b>	_____
<b>Matricule :</b>	_____
<b>Signature :</b>	
<b>Date :</b>	_____

\*\*\*\*\*

Conformément aux dispositions de l'article 10, chaque professeure, professeur doit déposer un plan de travail à chaque année. En résumé, la clause 10.14 de la convention collective UQAM-SPUQ indique que ce qui suit:

- Aux fins de la répartition équitable des tâches (clause 10.25), la professeure, le professeur doit déposer au département son plan annuel de travail pour l'année universitaire débutant le 1<sup>er</sup> juin.
- Avant le 1<sup>er</sup> mai, la professeure, le professeur doit soumettre, pour approbation à l'assemblée départementale, son plan de travail indiquant les activités qui correspondent à chacune des composantes de sa tâche, en vertu des clauses 10.03, 10.04, 10.05.
- Outre les activités prévues aux clauses 10.03, 10.04 et 10.05, la professeure, le professeur doit mentionner, le cas échéant, tout dégrèvement d'enseignement obtenu et indiquer, s'il y a lieu, les options d'aménagement de sa tâche choisies en vertu des clauses 10.07, 10.08 et 10.09.
- La professeure, le professeur indique la période de ses vacances.
- Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, il exerce ou entend exercer au cours de l'année ».

**ENSEIGNEMENT**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.03, l'enseignement comprend les activités suivantes : préparation et prestation des activités d'enseignement créditées et l'évaluation des étudiantes et étudiants qui en découle; l'élaboration de méthodes et d'instruments pédagogiques; l'encadrement rattaché à ces activités; l'encadrement et l'évaluation d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs; les activités de formation réalisées dans le cadre de la politique préparée par la Commission des études et reconnues par le Comité des services aux collectivités; les activités de formation réalisées dans le cadre de projets de coopération internationale et reconnues par la Commission des études; l'encadrement et la coordination des personnes concernées par les activités énumérées précédemment.

**Activités d'enseignement créditées**

Veillez préciser le sigle, le groupe du cours et le nombre de crédits :

ÉTÉ	AUTOMNE	HIVER
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____

**Cours de remplacement si l'un ou l'autre des cours s'annulent :**

ÉTÉ	AUTOMNE	HIVER
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____

**Dégrèvements d'enseignement**

Selon la clause 10.20, une professeure, un professeur peut bénéficier d'un **maximum de 9 crédits** par année en dégrèvements d'enseignement. **Tout dégrèvement au-delà de ce maximum n'est pas pris en compte.** De plus, selon la clause 10.23, une professeure, un professeur ne peut cumuler les directions académiques, ni de direction et d'adjointe, d'adjoint.

Veillez à cet effet préciser la nature du dégrèvement obtenu de même que le nombre de crédits.

Nature du dégrèvement	Nombre de crédits

**Encadrements d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs**

Nom de l'étudiante, l'étudiant / cycle d'études / date d'obtention

---

**Aménagement des activités d'enseignement créditées**

Une professeure, un professeur peut, selon la clause 10.07, aménager ses tâches d'enseignement selon les options suivantes:

1. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus que dix-huit (18). Il est impossible de cumuler plus de neuf (9) crédits en réserve. Toute activité d'enseignement, en tout ou en partie, prise en sus qui augmenterait la réserve au-delà de ce maximum ne sera pas prise en compte. Elle ne peut servir à augmenter son fonds de recherche si celui-ci a atteint le maximum prévu au paragraphe 3.
2. Assumer moins de douze (12) crédits par année, mais pas moins de trois (3). Il est possible de reporter ainsi **un maximum de neuf (9) crédits à assumer ultérieurement.**

3. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus de dix-huit (18), sans que les crédits ainsi assumés au-delà de douze (12) constituent une réserve conformément au paragraphe 1. Une somme de 5 000\$ est alors versée pour chaque tranche de trois (3) crédits dans un fonds de recherche-créditation (Fonds C) ou une somme de six mille dollars (6 000\$) dans un fonds de bourses étudiantes. Le solde maximal de ces fonds ne peut excéder 20 000\$.

Si vous choisissez d'aménager vos activités d'enseignement pour l'année visée, veuillez nous préciser l'option retenue.

### **Autres activités d'enseignement**

### **RECHERCHE OU CRÉATION**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.04, « *la recherche et la création comprennent les activités, subventionnées ou non subventionnées, qui contribuent à l'avancement, l'élargissement et l'approfondissement du savoir ainsi qu'à sa diffusion et à son usage novateur; elles incluent la recherche ou la création destinée au développement pédagogique ou réalisée dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités, ainsi que des travaux divers présentant un caractère d'innovation technologique lié au développement de nouveaux produits et procédés ou à la solution de problèmes techniques.* »

Les activités notamment reconnues à ce titre sont : la conception, l'élaboration, l'établissement, le développement, la direction ou la réalisation d'activités scientifiques; les travaux divers susceptibles d'amorcer la recherche de ces connaissances, incluant les démarches qui y sont liées; l'accomplissement de travaux de recherche ou de création sous différentes formes; la production et la critique scientifique, la création et la critique littéraire ou artistique; la diffusion des connaissances acquises; la direction de congrès, colloques, etc. susceptibles de faire avancer la diffusion des connaissances; la participation à des programmes de recherche d'autres universités; l'encadrement d'une équipe réalisant des travaux de recherche ou de création; la réalisation d'activités de recherche ou de création et la diffusion de ces travaux dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités; toute autre démarche structurée de création, de conception, d'exécution et de diffusion contribuant à l'avancement des arts, des lettres et des sciences.

Veuillez préciser l'ensemble de vos activités de recherche ou création.

## **SERVICE À LA COLLECTIVITÉ**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.05, le service à la collectivité se divise en deux catégories et comprend notamment les activités suivantes:

### **Service à la collectivité à l'intérieur de l'Université**

Tâches de direction ou d'adjoint à la direction (vice-décanat, de département, d'unité de programme(s), d'école, d'institut, de centre institutionnel de recherche ou de création, de chaire); tâches de participation ou de coordination à un comité exécutif, aux activités organisées ou prescrites par les facultés, les unités de programmes, les comités de programmes; participation aux travaux des organismes de l'Université, à des activités de formation en pédagogie universitaire et aux activités syndicales.

### **Service à la collectivité à l'extérieur de l'Université**

Tâches de participation aux travaux des organismes de l'Université du Québec; participation à des activités en dehors de l'Université du Québec, mais reliées à la fonction de professeure, professeur.

## **VACANCES ANNUELLES**

---

Conformément à la clause 10.14, veuillez indiquer votre période de vacances annuelles :

## DÉCLARATION

### ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES EXTÉRIEURES RÉMUNÉRÉES

La clause 18.01 stipule que « *La responsabilité première de la professeure, du professeur, qui découle de son lien d'emploi avec l'Université, est d'exercer pleinement sa fonction universitaire et d'assumer la tâche normale décrite à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures sont des activités qui ne font pas partie de la tâche normale de la professeure, du professeur et effectuées par celle-ci, celui-ci pour un tiers ou pour son propre compte incluant les activités ayant fait l'objet d'un contrat avec l'Université. Elles ne peuvent nuire au fonctionnement du département ou à la réalisation des diverses composantes de la tâche et ne font pas partie de la tâche normale telle que définie à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures doivent être reliées au domaine de compétence de la professeure, du professeur et favoriser l'amélioration et l'enrichissement des fonctions d'enseignement, de recherche ou de création et de service à la collectivité.*

*Dans le cadre des activités professionnelles extérieures, les rapports contractuels noués par la professeure, le professeur avec des individus, des groupes ou des organismes doivent respecter la nature et le rôle spécifiques de l'Université comme institution publique.*

*L'Université permet à une professeure, un professeur de s'engager dans des activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées à la condition qu'elle, il obtienne l'accord de son assemblée départementale lors de l'approbation de son plan de travail annuel (clause 10.14) et que ces activités ne soient pas en compétition directe avec les activités de l'Université.»*

La clause 10.14 stipule que « *Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, qu'il exerce ou entend exercer au cours de l'année. Il doit également préciser le temps qu'elle, qu'il doit normalement y consacrer (clause 18.01).*»  
Ces activités ne doivent pas constituer un emploi à demi-temps ou à temps complet en vertu de la clause 18.02 sur le double emploi.

---

**Prévoyez-vous exercer des activités professionnelles extérieures au cours de la prochaine année?**

OUI \_\_\_\_\_

NON \_\_\_\_\_

**Quelle est la nature de ou des activités?**

**Quelles sont les périodes couvertes pour chacune des activités (date de début et de fin, période approximative si actuellement inconnue)?**

**Combien d'heures par semaine consacrez-vous à chacune d'elles?**

**Toute modification à cette déclaration, visant en cours d'année l'ajout d'activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées, doit être approuvée par l'assemblée départementale.**

**SIGNATURE :** \_\_\_\_\_

**DATE :** \_\_\_\_\_



**PLAN ANNUEL DE TRAVAIL**  
**Année académique 2018-2019**

<b>Département :</b>	_____
<b>Nom et prénom :</b>	_____
<b>Matricule :</b>	_____
<b>Signature :</b>	_____
<b>Date :</b>	_____

\*\*\*\*\*

Conformément aux dispositions de l'article 10, chaque professeure, professeur doit déposer un plan de travail à chaque année. En résumé, la clause 10.14 de la convention collective UQAM-SPUQ indique que ce qui suit:

- Aux fins de la répartition équitable des tâches (clause 10.25), la professeure, le professeur doit déposer au département son plan annuel de travail pour l'année universitaire débutant le 1<sup>er</sup> juin.
- Avant le 1<sup>er</sup> mai, la professeure, le professeur doit soumettre, pour approbation à l'assemblée départementale, son plan de travail indiquant les activités qui correspondent à chacune des composantes de sa tâche, en vertu des clauses 10.03, 10.04, 10.05.
- Outre les activités prévues aux clauses 10.03, 10.04 et 10.05, la professeure, le professeur doit mentionner, le cas échéant, tout dégrèvement d'enseignement obtenu et indiquer, s'il y a lieu, les options d'aménagement de sa tâche choisies en vertu des clauses 10.07, 10.08 et 10.09.
- La professeure, le professeur indique la période de ses vacances.
- Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, il exerce ou entend exercer au cours de l'année ».

**ENSEIGNEMENT**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.03, l'enseignement comprend les activités suivantes : préparation et prestation des activités d'enseignement créditées et l'évaluation des étudiantes et étudiants qui en découle; l'élaboration de méthodes et d'instruments pédagogiques; l'encadrement rattaché à ces activités; l'encadrement et l'évaluation d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs; les activités de formation réalisées dans le cadre de la politique préparée par la Commission des études et reconnues par le Comité des services aux collectivités; les activités de formation réalisées dans le cadre de projets de coopération internationale et reconnues par la Commission des études; l'encadrement et la coordination des personnes concernées par les activités énumérées précédemment.

**Activités d'enseignement créditées**

Veillez préciser le sigle, le groupe du cours et le nombre de crédits :

ÉTÉ 2018	AUTOMNE 2018	HIVER 2019
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____

**Cours de remplacement si l'un ou l'autre des cours s'annulent :**

ÉTÉ 2018	AUTOMNE 2018	HIVER 2019
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____

**Dégrèvements d'enseignement**

Selon la clause 10.20, une professeure, un professeur peut bénéficier d'un **maximum de 9 crédits** par année en dégrèvements d'enseignement. **Tout dégrèvement au-delà de ce maximum n'est pas pris en compte.** De plus, selon la clause 10.23, une professeure, un professeur ne peut cumuler les directions académiques, ni de direction et d'adjointe, d'adjoint.

Veillez à cet effet préciser la nature du dégrèvement obtenu de même que le nombre de crédits.

Nature du dégrèvement	Nombre de crédits

**Encadrements d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs**

Nom de l'étudiante, l'étudiant / cycle d'études / date d'obtention

---

**Aménagement des activités d'enseignement créditées**

Une professeure, un professeur peut, selon la clause 10.07, aménager ses tâches d'enseignement selon les options suivantes:

1. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus que dix-huit (18). Il est impossible de cumuler plus de neuf (9) crédits en réserve. Toute activité d'enseignement, en tout ou en partie, prise en sus qui augmenterait la réserve au-delà de ce maximum ne sera pas prise en compte. Elle ne peut servir à augmenter son fonds de recherche si celui-ci a atteint le maximum prévu au paragraphe 3.
2. Assumer moins de douze (12) crédits par année, mais pas moins de trois (3). Il est possible de reporter ainsi **un maximum de neuf (9) crédits à assumer ultérieurement.**

3. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus de dix-huit (18), sans que les crédits ainsi assumés au-delà de douze (12) constituent une réserve conformément au paragraphe 1. Une somme de 5 000\$ est alors versée pour chaque tranche de trois (3) crédits dans un fonds de recherche-créditation (Fonds C) ou une somme de six mille dollars (6 000\$) dans un fonds de bourses étudiantes. Le solde maximal de ces fonds ne peut excéder 20 000\$.

Si vous choisissez d'aménager vos activités d'enseignement pour l'année visée, veuillez nous préciser l'option retenue.

### **Autres activités d'enseignement**

### **RECHERCHE OU CRÉATION**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.04, « *la recherche et la création comprennent les activités, subventionnées ou non subventionnées, qui contribuent à l'avancement, l'élargissement et l'approfondissement du savoir ainsi qu'à sa diffusion et à son usage novateur; elles incluent la recherche ou la création destinée au développement pédagogique ou réalisée dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités, ainsi que des travaux divers présentant un caractère d'innovation technologique lié au développement de nouveaux produits et procédés ou à la solution de problèmes techniques.* »

Les activités notamment reconnues à ce titre sont : la conception, l'élaboration, l'établissement, le développement, la direction ou la réalisation d'activités scientifiques; les travaux divers susceptibles d'amorcer la recherche de ces connaissances, incluant les démarches qui y sont liées; l'accomplissement de travaux de recherche ou de création sous différentes formes; la production et la critique scientifique, la création et la critique littéraire ou artistique; la diffusion des connaissances acquises; la direction de congrès, colloques, etc. susceptibles de faire avancer la diffusion des connaissances; la participation à des programmes de recherche d'autres universités; l'encadrement d'une équipe réalisant des travaux de recherche ou de création; la réalisation d'activités de recherche ou de création et la diffusion de ces travaux dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités; toute autre démarche structurée de création, de conception, d'exécution et de diffusion contribuant à l'avancement des arts, des lettres et des sciences.

Veuillez préciser l'ensemble de vos activités de recherche ou création.

## **SERVICE À LA COLLECTIVITÉ**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.05, le service à la collectivité se divise en deux catégories et comprend notamment les activités suivantes:

### **Service à la collectivité à l'intérieur de l'Université**

Tâches de direction ou d'adjoint à la direction (vice-décanat, de département, d'unité de programme(s), d'école, d'institut, de centre institutionnel de recherche ou de création, de chaire); tâches de participation ou de coordination à un comité exécutif, aux activités organisées ou prescrites par les facultés, les unités de programmes, les comités de programmes; participation aux travaux des organismes de l'Université, à des activités de formation en pédagogie universitaire et aux activités syndicales.

### **Service à la collectivité à l'extérieur de l'Université**

Tâches de participation aux travaux des organismes de l'Université du Québec; participation à des activités en dehors de l'Université du Québec, mais reliées à la fonction de professeure, professeur.

## **VACANCES ANNUELLES**

---

Conformément à la clause 10.14, veuillez indiquer votre période de vacances annuelles :

## DÉCLARATION

### ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES EXTÉRIEURES RÉMUNÉRÉES

La clause 18.01 stipule que « *La responsabilité première de la professeure, du professeur, qui découle de son lien d'emploi avec l'Université, est d'exercer pleinement sa fonction universitaire et d'assumer la tâche normale décrite à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures sont des activités qui ne font pas partie de la tâche normale de la professeure, du professeur et effectuées par celle-ci, celui-ci pour un tiers ou pour son propre compte incluant les activités ayant fait l'objet d'un contrat avec l'Université. Elles ne peuvent nuire au fonctionnement du département ou à la réalisation des diverses composantes de la tâche et ne font pas partie de la tâche normale telle que définie à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures doivent être reliées au domaine de compétence de la professeure, du professeur et favoriser l'amélioration et l'enrichissement des fonctions d'enseignement, de recherche ou de création et de service à la collectivité.*

*Dans le cadre des activités professionnelles extérieures, les rapports contractuels noués par la professeure, le professeur avec des individus, des groupes ou des organismes doivent respecter la nature et le rôle spécifiques de l'Université comme institution publique.*

*L'Université permet à une professeure, un professeur de s'engager dans des activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées à la condition qu'elle, il obtienne l'accord de son assemblée départementale lors de l'approbation de son plan de travail annuel (clause 10.14) et que ces activités ne soient pas en compétition directe avec les activités de l'Université.»*

La clause 10.14 stipule que « *Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, qu'il exerce ou entend exercer au cours de l'année. Il doit également préciser le temps qu'elle, qu'il doit normalement y consacrer (clause 18.01).*»  
Ces activités ne doivent pas constituer un emploi à demi-temps ou à temps complet en vertu de la clause 18.02 sur le double emploi.

---

**Prévoyez-vous exercer des activités professionnelles extérieures au cours de la prochaine année?**

OUI \_\_\_\_\_

NON \_\_\_\_\_

**Quelle est la nature de ou des activités?**

**Quelles sont les périodes couvertes pour chacune des activités (date de début et de fin, période approximative si actuellement inconnue)?**

**Combien d'heures par semaine consacrez-vous à chacune d'elles?**

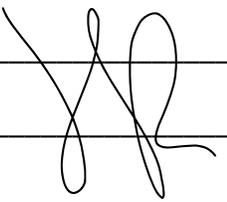
**Toute modification à cette déclaration, visant en cours d'année l'ajout d'activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées, doit être approuvée par l'assemblée départementale.**

**SIGNATURE :** \_\_\_\_\_

**DATE :** \_\_\_\_\_



**PLAN ANNUEL DE TRAVAIL**  
**Année académique 2019-2020**

<b>Département :</b>	_____
<b>Nom et prénom :</b>	_____
<b>Matricule :</b>	_____
<b>Signature :</b>	
<b>Date :</b>	_____

\*\*\*\*\*

Conformément aux dispositions de l'article 10, chaque professeure, professeur doit déposer un plan de travail à chaque année. En résumé, la clause 10.14 de la convention collective UQAM-SPUQ indique que ce qui suit:

- Aux fins de la répartition équitable des tâches (clause 10.25), la professeure, le professeur doit déposer au département son plan annuel de travail pour l'année universitaire débutant le 1<sup>er</sup> juin.
- Avant le 1<sup>er</sup> mai, la professeure, le professeur doit soumettre, pour approbation à l'assemblée départementale, son plan de travail indiquant les activités qui correspondent à chacune des composantes de sa tâche, en vertu des clauses 10.03, 10.04, 10.05.
- Outre les activités prévues aux clauses 10.03, 10.04 et 10.05, la professeure, le professeur doit mentionner, le cas échéant, tout dégrèvement d'enseignement obtenu et indiquer, s'il y a lieu, les options d'aménagement de sa tâche choisies en vertu des clauses 10.07, 10.08 et 10.09.
- La professeure, le professeur indique la période de ses vacances.
- Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, il exerce ou entend exercer au cours de l'année ».

**ENSEIGNEMENT**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.03, l'enseignement comprend les activités suivantes : préparation et prestation des activités d'enseignement créditées et l'évaluation des étudiantes et étudiants qui en découle; l'élaboration de méthodes et d'instruments pédagogiques; l'encadrement rattaché à ces activités; l'encadrement et l'évaluation d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs; les activités de formation réalisées dans le cadre de la politique préparée par la Commission des études et reconnues par le Comité des services aux collectivités; les activités de formation réalisées dans le cadre de projets de coopération internationale et reconnues par la Commission des études; l'encadrement et la coordination des personnes concernées par les activités énumérées précédemment.

**Activités d'enseignement créditées**

Veillez préciser le sigle, le groupe du cours et le nombre de crédits :

ÉTÉ 2019	AUTOMNE 2019	HIVER 2020
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____

**Cours de remplacement si l'un ou l'autre des cours s'annulent :**

ÉTÉ 2019	AUTOMNE 2019	HIVER 2020
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____
_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____	_____ gr ____ cr ____

**Dégrèvements d'enseignement**

Selon la clause 10.20, une professeure, un professeur peut bénéficier d'un **maximum de 9 crédits** par année en dégrèvements d'enseignement. **Tout dégrèvement au-delà de ce maximum n'est pas pris en compte.** De plus, selon la clause 10.23, une professeure, un professeur ne peut cumuler les directions académiques, ni de direction et d'adjointe, d'adjoint.

Veillez à cet effet préciser la nature du dégrèvement obtenu de même que le nombre de crédits.

Nature du dégrèvement	Nombre de crédits

**Encadrements d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs**

Nom de l'étudiante, l'étudiant / cycle d'études / date d'obtention

---

**Aménagement des activités d'enseignement créditées**

Une professeure, un professeur peut, selon la clause 10.07, aménager ses tâches d'enseignement selon les options suivantes:

1. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus que dix-huit (18). Il est impossible de cumuler plus de neuf (9) crédits en réserve. Toute activité d'enseignement, en tout ou en partie, prise en sus qui augmenterait la réserve au-delà de ce maximum ne sera pas prise en compte. Elle ne peut servir à augmenter son fonds de recherche si celui-ci a atteint le maximum prévu au paragraphe 3.
2. Assumer moins de douze (12) crédits par année, mais pas moins de trois (3). Il est possible de reporter ainsi **un maximum de neuf (9) crédits à assumer ultérieurement.**

3. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus de dix-huit (18), sans que les crédits ainsi assumés au-delà de douze (12) constituent une réserve conformément au paragraphe 1. Une somme de 6 300\$ est alors versée pour chaque tranche de trois (3) crédits dans un fonds de recherche-crédation (Fonds C) ou une somme de sept mille dollars (7 000\$) dans un fonds de bourses étudiantes. Le solde maximal du fonds de recherche-crédation ne peut excéder 25 200\$ et le fonds de bourses étudiantes 28 000\$.

Si vous choisissez d'aménager vos activités d'enseignement pour l'année visée, veuillez nous préciser l'option retenue.

### **Autres activités d'enseignement**

### **RECHERCHE OU CRÉATION**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.04, « *la recherche et la création comprennent les activités, subventionnées ou non subventionnées, qui contribuent à l'avancement, l'élargissement et l'approfondissement du savoir ainsi qu'à sa diffusion et à son usage novateur; elles incluent la recherche ou la création destinée au développement pédagogique ou réalisée dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités, ainsi que des travaux divers présentant un caractère d'innovation technologique lié au développement de nouveaux produits et procédés ou à la solution de problèmes techniques.* »

Les activités notamment reconnues à ce titre sont : la conception, l'élaboration, l'établissement, le développement, la direction ou la réalisation d'activités scientifiques; les travaux divers susceptibles d'amorcer la recherche de ces connaissances, incluant les démarches qui y sont liées; l'accomplissement de travaux de recherche ou de création sous différentes formes; la production et la critique scientifique, la création et la critique littéraire ou artistique; la diffusion des connaissances acquises; la direction de congrès, colloques, etc. susceptibles de faire avancer la diffusion des connaissances; la participation à des programmes de recherche d'autres universités; l'encadrement d'une équipe réalisant des travaux de recherche ou de création; la réalisation d'activités de recherche ou de création et la diffusion de ces travaux dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités; toute autre démarche structurée de création, de conception, d'exécution et de diffusion contribuant à l'avancement des arts, des lettres et des sciences.

Veuillez préciser l'ensemble de vos activités de recherche ou création.

## **SERVICE À LA COLLECTIVITÉ**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.05, le service à la collectivité se divise en deux catégories et comprend notamment les activités suivantes:

### **Service à la collectivité à l'intérieur de l'Université**

Tâches de direction ou d'adjoint à la direction (vice-décanat, de département, d'unité de programme(s), d'école, d'institut, de centre institutionnel de recherche ou de création, de chaire); tâches de participation ou de coordination à un comité exécutif, aux activités organisées ou prescrites par les facultés, les unités de programmes, les comités de programmes; participation aux travaux des organismes de l'Université, à des activités de formation en pédagogie universitaire et aux activités syndicales.

### **Service à la collectivité à l'extérieur de l'Université**

Tâches de participation aux travaux des organismes de l'Université du Québec; participation à des activités en dehors de l'Université du Québec, mais reliées à la fonction de professeure, professeur.

## **VACANCES ANNUELLES**

---

Conformément à la clause 10.14, veuillez indiquer votre période de vacances annuelles :

## DÉCLARATION

### ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES EXTÉRIEURES RÉMUNÉRÉES

La clause 18.01 stipule que « *La responsabilité première de la professeure, du professeur, qui découle de son lien d'emploi avec l'Université, est d'exercer pleinement sa fonction universitaire et d'assumer la tâche normale décrite à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures sont des activités qui ne font pas partie de la tâche normale de la professeure, du professeur et effectuées par celle-ci, celui-ci pour un tiers ou pour son propre compte incluant les activités ayant fait l'objet d'un contrat avec l'Université. Elles ne peuvent nuire au fonctionnement du département ou à la réalisation des diverses composantes de la tâche et ne font pas partie de la tâche normale telle que définie à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures doivent être reliées au domaine de compétence de la professeure, du professeur et favoriser l'amélioration et l'enrichissement des fonctions d'enseignement, de recherche ou de création et de service à la collectivité.*

*Dans le cadre des activités professionnelles extérieures, les rapports contractuels noués par la professeure, le professeur avec des individus, des groupes ou des organismes doivent respecter la nature et le rôle spécifiques de l'Université comme institution publique.*

*L'Université permet à une professeure, un professeur de s'engager dans des activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées à la condition qu'elle, il obtienne l'accord de son assemblée départementale lors de l'approbation de son plan de travail annuel (clause 10.14) et que ces activités ne soient pas en compétition directe avec les activités de l'Université.»*

La clause 10.14 stipule que « *Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, qu'il exerce ou entend exercer au cours de l'année. Il doit également préciser le temps qu'elle, qu'il doit normalement y consacrer (clause 18.01).*» Ces activités ne doivent pas constituer un emploi à demi-temps ou à temps complet en vertu de la clause 18.02 sur le double emploi.

---

**Prévoyez-vous exercer des activités professionnelles extérieures au cours de la prochaine année?**

OUI \_\_\_\_\_

NON \_\_\_\_\_

**Quelle est la nature de ou des activités?**

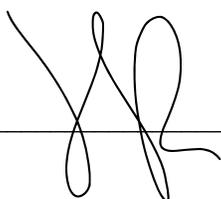
**Quelles sont les périodes couvertes pour chacune des activités (date de début et de fin, période approximative si actuellement inconnue)?**

**Combien d'heures par semaine consacrez-vous à chacune d'elles?**

**Toute modification à cette déclaration, visant en cours d'année l'ajout d'activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées, doit être approuvée par l'assemblée départementale.**

**SIGNATURE :** \_\_\_\_\_

**DATE :** 11 avril 2019





# PLAN ANNUEL DE TRAVAIL

Année académique 2020-2021

Département :	<u>École des médias</u>
Nom et prénom :	<u>ROY, Jean-Hugues</u>

Conformément aux dispositions de l'article 10, chaque professeure, professeur doit déposer un plan de travail chaque année. En résumé, la clause 10.14 de la convention collective UQAM-SPUQ indique que ce qui suit :

- Aux fins de la répartition équitable des tâches (clause 10.26), la professeure, le professeur doit déposer au département son plan annuel de travail pour l'année universitaire débutant le 1<sup>er</sup> juin.
- Avant le 1<sup>er</sup> mai, la professeure, le professeur doit soumettre, pour approbation à l'assemblée départementale, son plan de travail indiquant les activités qui correspondent à chacune des composantes de sa tâche, en vertu des clauses 10.03, 10.04, 10.05.
- Outre les activités prévues aux clauses 10.03, 10.04 et 10.05, la professeure, le professeur doit mentionner, le cas échéant, tout dégrèvement d'enseignement obtenu et indiquer, s'il y a lieu, les options d'aménagement de sa tâche choisies en vertu des clauses 10.07, 10.08 et 10.09.
- La professeure, le professeur indique la période de ses vacances.
- Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, il exerce ou entend exercer au cours de l'année ».

## ENSEIGNEMENT

### Activités d'enseignement créditées

Veillez préciser le sigle, le groupe du cours et le nombre de crédits :

ÉTÉ 2020	AUTOMNE 2020	HIVER 2021
<u>INF7100</u> gr <u>20</u> cr <u>1</u>	<u>EDM4455</u> gr <u>30</u> cr <u>3</u>	_____ gr _____ cr _____
_____ gr _____ cr _____	<u>EDM1400</u> gr <u>30</u> cr <u>3</u>	_____ gr _____ cr _____
_____ gr _____ cr _____	<u>EDM1400</u> gr <u>40</u> cr <u>3</u>	_____ gr _____ cr _____
_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____

Veillez prévoir un cours de remplacement dès maintenant si l'un ou l'autre des cours ci-dessus devaient s'annuler : Cours obligatoires, donc aucun risque d'annulation.

ÉTÉ 2020	AUTOMNE 2020	HIVER 2021
_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____
_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____
_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____	_____ gr _____ cr _____

### Dégrèvements d'enseignement

Selon la clause 10.20, une professeure, un professeur peut bénéficier d'un **maximum de 9 crédits** par année en dégrèvements d'enseignement. **Tout dégrèvement au-delà de ce maximum n'est pas pris en compte.** De plus, selon la clause 10.23, une professeure, un professeur ne peut cumuler les directions académiques, ni de direction et d'adjointe, d'adjoint.

Veillez à cet effet préciser la nature du dégrèvement obtenu de même que le nombre de crédits.

Nature du dégrèvement	Nombre de crédits
Congé sabbatique (1er janvier au 31 décembre 2021)	6 crédits

### Encadrements d'étudiantes et d'étudiants de cycles supérieurs

Nom de l'étudiante, l'étudiant	Cycle d'études	Date d'obtention
Véronique Trudeau	Maîtrise en com.	Automne 2020
Stéphanie Dupuis	Maîtrise en com.	2021

### Aménagement des activités d'enseignement créditées

Une professeure, un professeur peut, selon la clause 10.07, aménager ses tâches d'enseignement selon les options suivantes :

1. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus que dix-huit (18). Il est impossible de cumuler plus de neuf (9) crédits en réserve. Toute activité d'enseignement, en tout ou en partie, prise en sus qui augmenterait la réserve au-delà de ce maximum ne sera pas prise en compte. Elle ne peut servir à augmenter son fonds de recherche si celui-ci a atteint le maximum prévu au paragraphe 3.
2. Assumer moins de douze (12) crédits par année, mais pas moins de trois (3). Il est possible de reporter ainsi **un maximum de neuf (9) crédits à assumer ultérieurement.**
3. Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus de dix-huit (18), sans que les crédits ainsi assumés au-delà de douze (12) constituent une réserve conformément au paragraphe 1. Une somme de 6 300 \$ est alors versée pour chaque tranche de trois (3) crédits dans un fonds de recherche-créditation (Fonds C) ou une somme de sept mille dollars (7 000 \$) dans un fonds de bourses étudiantes. Le solde maximal du fonds de recherche-créditation ne peut excéder 25 200 \$ et le fonds de bourses étudiantes 28 000 \$.

Si vous choisissez d'aménager vos activités d'enseignement pour l'année visée, veuillez nous préciser l'option retenue :

Il y a lieu: option 3 -> Fonds C Je serai en congé sabbatique une partie de l'année

couverte par ce plan de travail: du 1er janvier au 31 décembre 2021.

### Autres activités d'enseignement

---

---

---

## RECHERCHE OU CRÉATION

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.04, « la recherche et la création comprennent les activités, subventionnées ou non subventionnées, qui contribuent à l'avancement, l'élargissement et l'approfondissement du savoir ainsi qu'à sa diffusion et à son usage novateur; elles incluent la recherche ou la création destinée au développement pédagogique ou réalisée dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités, ainsi que des travaux divers présentant un caractère d'innovation technologique lié au développement de nouveaux produits et procédés ou à la solution de problèmes techniques. »

Les activités notamment reconnues à ce titre sont : la conception, l'élaboration, l'établissement, le développement, la direction ou la réalisation d'activités scientifiques; les travaux divers susceptibles d'amorcer la recherche de ces connaissances, incluant les démarches qui y sont liées; l'accomplissement de travaux de recherche ou de création sous différentes formes; la production et la critique scientifique, la création et la critique littéraire ou artistique; la diffusion des connaissances acquises; la direction de congrès, colloques, etc. susceptibles de faire avancer la diffusion des connaissances; la participation à des programmes de recherche d'autres universités; l'encadrement d'une équipe réalisant des travaux de recherche ou de création; la réalisation d'activités de recherche ou de création et la diffusion de ces travaux dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités; toute autre démarche structurée de création, de conception, d'exécution et de diffusion contribuant à l'avancement des arts, des lettres et des sciences.

Veillez préciser l'ensemble de vos activités de recherche ou création :

---

[Représentation de la science par les journalites québécois \(avec Yves Gingras, CIRST, UQAM\)](#)

---

[Breaking the silence \(avec April Lindgren, U. Ryerson\)](#)

---

[Médiatisation du terrorisme \(avec Katharina Niemeyer, EDM, UQAM\)](#)

---

[Membre du comité de direction d'HumanIA \(UQAM\).](#)

---

[Membre du Réseau de recherches sur le numérique, de jData \(avec prof. Thomas Hurtut, Polytechnique Montréal\).](#)

---

[Membre associé du CRICIS et du CIRST.](#)

---

[Participation aux activités de formation du LabCMO.](#)

---

## SERVICE À LA COLLECTIVITÉ

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.05, le service à la collectivité se divise en deux catégories et comprend notamment les activités suivantes :

### Service à la collectivité à l'intérieur de l'Université

Tâches de direction ou d'adjoint à la direction (vice-décanat, de département, d'unité de programme(s), d'école, d'institut, de centre institutionnel de recherche ou de création, de chaire); tâches de participation ou de coordination à un comité exécutif, aux activités organisées ou prescrites par les facultés, les unités de programmes, les comités de programmes; participation aux travaux des organismes de l'Université, à des activités de formation en pédagogie universitaire et aux activités syndicales :

[Membre de la Sous-commission des ressources](#)

---

[Membre du comité facultaire sur les infractions académiques](#)

---

[Gestion des sites web de l'ÉDM et du programme de journalisme](#)

---

Participation aux épreuves de sélection du programme de journalisme

---

Coaching du nouveau responsable de programme, Patrick White

---

Coaching d'un(e) nouveau(elle) collègue à embaucher en 2020

---

**Service à la collectivité à l'extérieur de l'Université**

Tâches de participation aux travaux des organismes de l'Université du Québec; participation à des activités en dehors de l'Université du Québec, mais reliées à la fonction de professeure, professeur :

Membre du c.a. du Prix Lizette-Gervais

---

Membre du comité académique de l'Institut de journalisme d'enquête (IJ)

---

Membre du comité scientifique de l'Observatoire québécois de la diversité ethnoculturelle

---

Membre du comité éditorial de unpointcinq.ca, média sur l'adaptation aux changements climatiques

---

**VACANCES ANNUELLES**

---

Conformément à la clause 10.14, veuillez indiquer votre période de vacances annuelles :

du 6 au 31 juillet 2020

---

**DÉCLARATION DE CONFLIT D'INTÉRÊTS**

---

Conformément à la clause 2.10 Conflit d'intérêt de la convention collective UQAM-SPUQ, « Une professeure, un professeur ne peut se trouver en situation de conflit d'intérêts. En pareil cas, elle, il doit déclarer la nature de celui-ci et s'abstenir de poser un geste susceptible de la, le mettre en conflit d'intérêts ».

En vertu de la [Politique no 18](#) sur les conflits d'intérêts et l'intégrité académique, la direction du département doit être informée de toute situation de conflit d'intérêt réel, potentiel ou apparent, et en informer le Service du personnel enseignant.

SIGNATURE :



DATE :

25 avril 2020

AAAA / MM / JJ

---

## DÉCLARATION ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES EXTÉRIEURES RÉMUNÉRÉES

La clause 18.01 stipule que « *La responsabilité première de la professeure, du professeur, qui découle de son lien d'emploi avec l'Université, est d'exercer pleinement sa fonction universitaire et d'assumer la tâche normale décrite à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures sont des activités qui ne font pas partie de la tâche normale de la professeure, du professeur et effectuées par celle-ci, celui-ci pour un tiers ou pour son propre compte incluant les activités ayant fait l'objet d'un contrat avec l'Université. Elles ne peuvent nuire au fonctionnement du département ou à la réalisation des diverses composantes de la tâche et ne font pas partie de la tâche normale telle que définie à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures doivent être reliées au domaine de compétence de la professeure, du professeur et favoriser l'amélioration et l'enrichissement des fonctions d'enseignement, de recherche ou de création et de service à la collectivité.*

*Dans le cadre des activités professionnelles extérieures, les rapports contractuels noués par la professeure, le professeur avec des individus, des groupes ou des organismes doivent respecter la nature et le rôle spécifiques de l'Université comme institution publique.*

*L'Université permet à une professeure, un professeur de s'engager dans des activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées à la condition qu'elle, il obtienne l'accord de son assemblée départementale lors de l'approbation de son plan de travail annuel (clause 10.14) et que ces activités ne soient pas en compétition directe avec les activités de l'Université ».*

La clause 10.14 stipule que « *Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, qu'il exerce ou entend exercer au cours de l'année. Il doit également préciser le temps qu'elle, qu'il doit normalement y consacrer (clause 18.01) ».* Ces activités ne doivent pas constituer un emploi à demi-temps ou à temps complet en vertu de la clause 18.02 sur le double emploi.

---

**Prévoyez-vous exercer des activités professionnelles extérieures au cours de la prochaine année?**

OUI

NON

**Quelle est la nature de ou des activités?**

---

---

**Quelles sont les périodes couvertes pour chacune des activités (date de début et de fin, période approximative si actuellement inconnue)?**

---

---

**Combien d'heures par semaine consacrez-vous à chacune d'elles?**

---

**Toute modification à cette déclaration, visant en cours d'année l'ajout d'activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées, doit être approuvée par l'assemblée départementale.**

**SIGNATURE :** \_\_\_\_\_

**DATE :** \_\_\_\_\_

25 avril 2020

AAAA / MM / JJ



# PLAN ANNUEL DE TRAVAIL

Année académique 2021-2022

<b>Département :</b>	_____
<b>Nom et prénom :</b>	_____

Conformément aux dispositions de l'article 10, chaque professeure, professeur doit déposer un plan de travail chaque année. En résumé, la clause 10.14 de la convention collective UQAM-SPUQ indique que ce qui suit :

- Aux fins de la répartition équitable des tâches (clause 10.26), la professeure, le professeur doit déposer au département son plan annuel de travail pour l'année universitaire débutant le 1<sup>er</sup> juin.
- Avant le 1<sup>er</sup> mai, la professeure, le professeur doit soumettre, pour approbation à l'assemblée départementale, son plan de travail indiquant les activités qui correspondent à chacune des composantes de sa tâche, en vertu des clauses 10.03, 10,04, 10,05.
- Outre les activités prévues aux clauses 10.03, 10.04 et 10.05, la professeure, le professeur doit mentionner, le cas échéant, tout dégrèvement d'enseignement obtenu et indiquer, s'il y a lieu, les options d'aménagement de sa tâche choisies en vertu des clauses 10.07, 10.08 et 10.09.
- La professeure, le professeur indique la période de ses vacances.
- Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, il exerce ou entend exercer au cours de l'année ».

## ENSEIGNEMENT

---

### Activités d'enseignement créditées et réserve

Veillez préciser le sigle, le groupe du cours et le nombre de crédits. Si vous utilisez une (1) charge provenant de votre réserve, veuillez indiquer RÉSERVE, 3 crédits.

ÉTÉ 2021	AUTOMNE 2021	HIVER 2022
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

### Veillez prévoir un cours de remplacement dès maintenant si l'un ou l'autre des cours ci-dessus devaient s'annuler :

ÉTÉ 2021	AUTOMNE 2021	HIVER 2022
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____



3. **Cumuler dans les fonds C** : Assumer plus de douze (12) crédits par année, mais pas plus de dix-huit (18), sans que les crédits ainsi assumés au-delà de douze (12) constituent une réserve conformément au paragraphe 1. Une somme de 6 300 \$ est alors versée pour chaque tranche de trois (3) crédits dans un fonds de recherche-crédation (Fonds C) ou une somme de sept mille dollars (7 000 \$) dans un fonds de bourses étudiantes. Le solde maximal du fonds de recherche-crédation ne peut excéder 25 200 \$ et le fonds de bourses étudiantes 28 000 \$.

Si vous choisissez d'aménager vos activités d'enseignement pour l'année visée, veuillez nous préciser l'option retenue :

---

**Autres activités d'enseignement**

---

---

---

**RECHERCHE OU CRÉATION**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.04 , « la recherche et la création comprennent les activités, subventionnées ou non subventionnées, qui contribuent à l'avancement, l'élargissement et l'approfondissement du savoir ainsi qu'à sa diffusion et à son usage novateur ; elles incluent la recherche ou la création destinée au développement pédagogique ou réalisée dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités, ainsi que des travaux divers présentant un caractère d'innovation technologique lié au développement de nouveaux produits et procédés ou à la solution de problèmes techniques. »

Les activités notamment reconnues à ce titre sont : la conception, l'élaboration, l'établissement, le développement, la direction ou la réalisation d'activités scientifiques ; les travaux divers susceptibles d'amorcer la recherche de ces connaissances, incluant les démarches qui y sont liées ; l'accomplissement de travaux de recherche ou de création sous différentes formes ; la production et la critique scientifique, la création et la critique littéraire ou artistique ; la diffusion des connaissances acquises ; la direction de congrès, colloques, etc. susceptibles de faire avancer la diffusion des connaissances ; la participation à des programmes de recherche d'autres universités ; l'encadrement d'une équipe réalisant des travaux de recherche ou de création ; la réalisation d'activités de recherche ou de création et la diffusion de ces travaux dans le cadre de la Politique institutionnelle des services aux collectivités ; toute autre démarche structurée de création, de conception, d'exécution et de diffusion contribuant à l'avancement des arts, des lettres et des sciences.

Veuillez préciser l'ensemble de vos activités de recherche ou création :

## **SERVICE À LA COLLECTIVITÉ**

---

Conformément aux dispositions de la clause 10.05, le service à la collectivité se divise en deux catégories et comprend notamment les activités suivantes :

### **Service à la collectivité à l'intérieur de l'Université**

Tâches de direction ou d'adjoint à la direction (vice-décanat, de département, d'unité de programme(s), d'école, d'institut, de centre institutionnel de recherche ou de création, de chaire) ; tâches de participation ou de coordination à un comité exécutif, aux activités organisées ou prescrites par les facultés, les unités de programmes, les comités de programmes ; participation aux travaux des organismes de l'Université, à des activités de formation en pédagogie universitaire et aux activités syndicales :

### **Service à la collectivité à l'extérieur de l'Université**

Tâches de participation aux travaux des organismes de l'Université du Québec ; participation à des activités en dehors de l'Université du Québec, mais reliées à la fonction de professeure, professeur :

## VACANCES ANNUELLES

---

Conformément à la clause 10.14, veuillez indiquer votre période de vacances annuelles :

---

## RESPONSABILITÉ EN CAS DE CONFLIT D'INTÉRÊTS

---

Conformément à la clause 2.10 Conflit d'intérêts de la convention collective UQAM-SPUQ, « Une professeure, un professeur ne peut se trouver en situation de conflit d'intérêts. En pareil cas, elle, il doit déclarer la nature de celui-ci et s'abstenir de poser un geste susceptible de la, le mettre en conflit d'intérêts ».

En vertu de la [Politique no 18](#) sur les conflits d'intérêts et l'intégrité académique, la direction du département doit être informée de toute situation de conflit d'intérêts réel, potentiel ou apparent, et en informer le Service du personnel enseignant.

---

SIGNATURE :



---

DATE :

AAAA/MM/JJ

## DÉCLARATION ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES EXTÉRIEURES RÉMUNÉRÉES

La clause 18.01 stipule que « *La responsabilité première de la professeure, du professeur, qui découle de son lien d'emploi avec l'Université, est d'exercer pleinement sa fonction universitaire et d'assumer la tâche normale décrite à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures sont des activités qui ne font pas partie de la tâche normale de la professeure, du professeur et effectuées par celle-ci, celui-ci pour un tiers ou pour son propre compte incluant les activités ayant fait l'objet d'un contrat avec l'Université. Elles ne peuvent nuire au fonctionnement du département ou à la réalisation des diverses composantes de la tâche et ne font pas partie de la tâche normale telle que définie à l'article 10.*

*Les activités professionnelles extérieures doivent être reliées au domaine de compétence de la professeure, du professeur et favoriser l'amélioration et l'enrichissement des fonctions d'enseignement, de recherche ou de création et de service à la collectivité.*

*Dans le cadre des activités professionnelles extérieures, les rapports contractuels noués par la professeure, le professeur avec des individus, des groupes ou des organismes doivent respecter la nature et le rôle spécifiques de l'Université comme institution publique.*

*L'Université permet à une professeure, un professeur de s'engager dans des activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées à la condition qu'elle, il obtienne l'accord de son assemblée départementale lors de l'approbation de son plan de travail annuel (clause 10.14) et que ces activités ne soient pas en compétition directe avec les activités de l'Université ».*

La clause 10.14 stipule que « *Dans un document distinct, conformément à la clause 18.01, la professeure, le professeur doit également déclarer à son assemblée départementale les activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées qu'elle, qu'il exerce ou entend exercer au cours de l'année. Il doit également préciser le temps qu'elle, qu'il doit normalement y consacrer (clause 18.01) ».* Ces activités ne doivent pas constituer un emploi à demi-temps ou à temps complet en vertu de la clause 18.02 sur le double emploi.

---

**Prévoyez-vous exercer des activités professionnelles extérieures au cours de la prochaine année ?**

OUI

NON

**Quelle est la nature de ou des activités ?**

---

---

**Quelles sont les périodes couvertes pour chacune des activités (date de début et de fin, période approximative si actuellement inconnue) ?**

---

---

**Combien d'heures par semaine consacrez-vous à chacune d'elles ?**

---

**Toute modification à cette déclaration, visant en cours d'année l'ajout d'activités professionnelles extérieures régulières et rémunérées, doit être approuvée par l'assemblée départementale.**

**SIGNATURE :** \_\_\_\_\_

**DATE :** \_\_\_\_\_

AAAA/MM/JJ

## Évaluation de l'enseignement

Aux pages suivantes sont annexées les évaluations de l'enseignement pour les 13 sessions durant lesquelles j'ai donné des cours pendant de la période évaluée.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20163

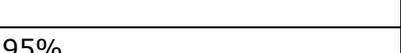
**Cours-groupe :** EDM4434-020

**Inscrits :** 32

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 66%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,86</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	21	0 (0%)	0	0	2	19	100%	3,9	0,29
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	21	0 (0%)	0	0	2	19	100%	3,9	0,29
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%	3,95	0,21
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	21	0 (0%)	0	1	4	16	95%	3,71	0,55
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	20	1 (5%)	0	0	4	16	100%	3,8	0,4
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,77</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	21	0 (0%)	0	1	1	19	95%	3,86	0,47
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	21	0 (0%)	0	0	3	18	100%	3,86	0,35
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	20	1 (5%)	0	0	1	19	100%	3,95	0,22

7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	20	1 (5%)	0	0	0	20	100%		4	0
8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	21	0 (0%)	2	1	9	9	86%		3,19	0,91
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,9</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%		3,95	0,21
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	21	0 (0%)	0	1	1	19	95%		3,86	0,47
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,79</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	19	2 (10%)	0	1	2	16	95%		3,79	0,52
<b>Habilités pédagogiques</b>										<b>3,63</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	21	0 (0%)	0	1	6	14	95%		3,62	0,58
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	21	0 (0%)	0	1	4	16	95%		3,71	0,55
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	21	0 (0%)	0	2	5	14	90%		3,57	0,66
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,6</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	21	0 (0%)	0	1	9	11	95%		3,48	0,59
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	21	0 (0%)	0	1	6	14	95%		3,62	0,58
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	21	0 (0%)	0	1	4	16	95%		3,71	0,55
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,76</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	21	0 (0%)	0	1	5	15	95%		3,67	0,56
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	21	0 (0%)	0	0	3	18	100%		3,86	0,35
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i>            Tout au long de la session, j'ai eu l'impression que le cours était séparé en deux. D'une part, ce que l'on voyait en classe et, d'autre part, les projets que l'on devait faire en dehors des heures de cours. La matière vue en cours n'était pas nécessairement reliée aux projets que l'on devait réaliser en dehors des heures de cours. Je trouve ça bien, parce que nous avons vu plus de matière, mais j'aurais toutefois apprécié que l'enseignant parle davantage de nos projets à l'intérieur des cours. Mis à part ça, j'ai beaucoup apprécié le cours.</p> <p><i>Commentaire 2</i>            Cours super intéressant et avant-gardiste. Nous avons besoin de ce genre de cours pour le néo-journalisme. Toutefois, il manque un certain suivi entre les travaux réalisés à l'extérieur des cours et la matière vue à l'intérieur des cours.</p>											

*Commentaire 3*

C'est un cours très ambitieux voir un peu touffu. Je comprends l'importance de couvrir un maximum d'information mais c'est un peu frustrant d'effleurer certains concepts comme les tableurs ou le codage. L'Ensemble des informations est là mais le temps pour s'y familiariser est vraiment très court. D'autre part, c'est un peu dommage d'accorder autant de points à l'envoi d'exemple de reportages inspirant ou de plateforme car ce n'est pas un travail en tant que tel et le dead line est un peu batard (dans le sens où il n'arrive pas la veille du cours et il n'y a pas de rappel si on ne regarde pas le plan de cours). Dis la fille qui a oublié deux fois l'envoi à l'heure. Sinon c'Est probablement le cours qui m'a le plus apporté dans toute la session! bonne continuation.

*Commentaire 4*

Les examens étaient peut-être un peu trop chargés pour le nombre de questions et le temps demandés. La manière d'approcher la matière est adéquate, mais rapidement vue. L'ajout d'exercices facultatifs à faire chez-soi serait une bonne façon de se préparer à l'examen. Il serait apprécié de pouvoir réutiliser les sujets de reportage des cours suivis dans une même session. Je m'explique. Cette session, nous avons le cours Reportage vidéo ou Magazine, Journalisme d'enquête, en plus de ce cours où chacun nous demande de produire un reportage de fin de session. Ce total de trois reportages en simultané est assez exigeant. Si nous avions la possibilité d'appliquer les acquis d'un vers un autre, la recherche et le résultat seraient beaucoup plus complets et menés bien à terme. Le travail n'en serait pas moins puisque les plateformes sont bien différentes (je devrai tout de même faire mon montage vidéo, je devrai tout de même coucher sur papier mon article et je devrai tout de même créer une plateforme dynamique selon les acquis du cours). La seule différence serait un reportage plus complet, et des étudiants moins près du burn out. Merci!

*Commentaire 5*

J'aime la flexibilité du format quant aux types de travaux que l'on peut remettre. Par exemple, comme reportage, il nous permet, entre autres, de faire une bd

*Commentaire 6*

Selon moi, Jean-Hugues Roy est de loin le meilleur pédagogue et le professeur le plus disponible de tout le corps enseignant du programme de journalisme. Sa passion pour la matière qu'il enseigne est contagieuse et son soutien auprès des étudiants aux prises avec une situation délicate est exemplaire. Je reconnais que l'évaluation de l'enseignement est de nature constructive et que sa pertinence est bien plus grande lorsque des remarques concrètes sont proposées par les étudiants pour améliorer le travail du professeur. Dans le cas de Jean-Hugues, le seul conseil qui me vient à l'esprit est de poursuivre sur sa lancée en continuant d'allier avec brio la pédagogie au soutien humain, un équilibre que très peu de professeurs peuvent se targuer de maîtriser.

*Commentaire 7*

C'est le meilleur professeur que j'ai eu au baccalauréat. Il est attentionné et excellent.

*Commentaire 8*

Un cours difficile, mais un professeur très pédagogue!

*Commentaire 9*

En classe, l'enseignant nous dicte une marche à suivre en ce qui concerne excel ou les exercices html. Cependant, comme on nous dit faites ceci, faites cela, lorsque nous arrivons à faire l'examen de manière individuelle, nous ne sommes pas en mesure de répondre aux questions puisque nous n'avons fait que tes peu de travail individuel dans les cours. Toutes les formules sont mentionnées, mais il faudrait avoir plus d'exercices qui nous amènent à réfléchir nous même aux formules à utiliser. Les examens sont d'une difficulté trop élevée à mon avis.

*Commentaire 10*

Jean-Hugues fait toujours attention à ce que CHAQUE étudiant ait compris avant de passer à un autre point du cours. Il prend le temps et répond à toutes les questions.

*Commentaire 11*

Excellent enseignant. L'enseignant le plus pertinent du programme, de loin. Le programme gagnerait ÉNORMÉMENT de valeur à avoir plus de professeurs de la trempe de celui-ci.

*Commentaire 12*

En général le cours était bien, cependant j'ai de la difficulté à bien comprendre la matière puisque le cours n'est que de mettre dans les cases ce que l'enseignant demande sans comprendre pourquoi alros rendu en examen j'ai eu de la dfficulté. J'ai presque rien compris à excel et je ne comprenais pas la pédagogie de l'enseignant lors de ses cours. J'ai apprécié la liberté pour le travail final.

*Commentaire 13*

Pour une première tentative avec ce cours, c'est très bien. Le fait de faire ajouter tout plein de programmes sur mon ordinateur, par contre, j'ai moins aimé...mais certains truc étaient bien utiles, comme l'application Slack, par exemple. Il est difficile dans une classe aussi nombreuse de répondre aux demandes de tous les étudiants et l'enseignant a su le faire avec brio. Quelques trucs à ajuster par-ci par-là, mais je crois qu'il le sait déjà, c'Est une première, tout de même. ;) Le cours était génial. Merci de l'avoir inclus dans le programme.

*Commentaire 14*

Jean-Hugues est probablement le meilleur enseignant de l'école des médias. Il est disponible pour les élèves et les aides à faire face aux problèmes. Par contre, dans ce cours si, je trouve que nous avons passé beaucoup de temps sur de la matière (HTML, tableur) qui ne sont pas entièrement utile au travail de session. Nous aurions pu condenser un peu les cours (surtout sur le html) et avoir un document pour mieux comprendre, pas seulement les manipulations. J'aurais préféré avoir plus de temps pour voir comment faire un site internet et des cours pour savoir comment faire des reportages sur internet, pas seulement de la programmation.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20163

**Cours-groupe :** EDM5240-030

**Inscrits :** 18

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 83%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,79</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	15	0 (0%)	0	1	1	13	93%	3,8	0,54
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	15	0 (0%)	0	0	3	12	100%	3,8	0,4
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	15	0 (0%)	0	1	5	9	93%	3,53	0,62
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	15	0 (0%)	0	0	3	12	100%	3,8	0,4
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,72</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	14	1 (7%)	0	1	2	11	93%	3,71	0,59
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%	3,93	0,25
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	15	0 (0%)	0	0	2	13	100%	3,87	0,34

7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%		4	0
8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	15	0 (0%)	0	4	6	5	73%		3,07	0,77
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,97</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%		4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%		3,93	0,25
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,8</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	15	0 (0%)	0	1	1	13	93%		3,8	0,54
<b>Habilités pédagogiques</b>										<b>3,59</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	15	0 (0%)	0	1	5	9	93%		3,53	0,62
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	14	1 (7%)	0	1	3	10	93%		3,64	0,61
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	15	0 (0%)	0	1	4	10	93%		3,6	0,61
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,39</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	15	0 (0%)	0	0	10	5	100%		3,33	0,47
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	14	1 (7%)	0	4	5	5	71%		3,07	0,8
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	15	0 (0%)	0	0	4	11	100%		3,73	0,44
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,83</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	15	0 (0%)	0	0	4	11	100%		3,73	0,44
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%		3,93	0,25
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> Le cours est intéressant certes. Toutefois, malgré être rendu à la 13e semaine, je ne suis toujours pas certain de comprendre l'objectif du cours. Je peux comprendre que c'est la première fois que ce cours est donné, mais le cours est flou. J'aurais pu ne pas avoir le cours et probablement que mes compétences auraient été les mêmes... soit nulle. Cependant l'enseignant est impliqué coeur et âme dans le déroulement du cours. Je pense que nous ne sommes juste pas assez bon en amont pour comprendre le cours. Bref, très intéressant, mais peut-être mal bâti.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Encore un gros merci pour votre dévouement et pour votre patience. Cours très pertinent, j'ai beaucoup appris.</p> <p><i>Commentaire 3</i></p>											

Le cours d'HTML devrait être donné avant celui-ci. L'enseignant fait beaucoup d'efforts pour nous enseigner la matière. Toutefois, elle est très difficile à enseigner

*Commentaire 4*

Nous avons conscience que le cours est dans son état beta et que certains problèmes techniques peuvent survenir. Mais la seconde moitié du cours n'a pratiquement pas fonctionné car les programmes et les sites que l'enseignant comptait utiliser ne marchait pas.

*Commentaire 5*

UN DÉSIER DE RÉUSSITE DES ÉLÈVES. À L'ÉCOUTE POUR RÉPONDRE AUX QUESTIONS. PLUS D'EXERCICES PRATIQUES AIDERAIENT À MIEUX ASSIMILER LA MATIÈRE. COURS COMPLIQUÉ, MAIS UTILE POUR LA SUITE DE NOTRE CHEMINEMENT.

*Commentaire 6*

Super cours. Faudrait justes des exercices hebdomadaires pour bien entretenir et perfectionner ce qu'on voit en cours

*Commentaire 7*

Merci pour ce cours "compliqué". Je n'y serais pas arrivé avec un autre prof fort probablement!

*Commentaire 8*

Ce cours est très intéressant et très bien présenté. Il aborde des thèmes essentiels dans la pratique du journalisme actuel, à savoir la programmation, le datajournalisme et la visualisation des données. Il nécessite peut-être plus de temps et d'heures de cours pour approfondir les notions vues en cours. Il est parfois difficile de maîtriser complètement les outils vus en classe, et de comprendre toutes leurs fonctionnalités et objectifs. Il aurait peut-être été intéressant de diviser le cours en deux parties : une première partie de démonstration et une seconde partie de pratique avec l'aide du professeur, avec à l'issue de chaque cours un travail à rendre.

*Commentaire 9*

Ce cours était une vraie découverte ! Bien que tous les outils vus en cours soient très intéressants, je trouve qu'il est difficile de les utiliser seul, sans l'encadrement du prof. J'ai l'impression d'avoir appris une langue complètement nouvelle! Je comprends mieux ce qu'est le journalisme de données après ce cours, mais je ne suis pas sur de pouvoir être autonome... Je pense qu'il faudrait davantage d'exercices à faire pour consolider les apprentissages. Et peut être être un peu plus concret dès le début de la session. J'ai l'impression qu'on reste dans le flou assez longtemps. Mis à part ces quelques commentaires, c'est un plaisir de suivre des cours avec toi. Ta disponibilité, ton énergie et la passion qui t'anime rendent ce cours vivant et agréable à suivre. Tout est fait pour encadrer les étudiants et les aider à progresser.

*Commentaire 10*

Belle attitude, prêt à aider et perfectionniste. Il est bien préparé, on voit qu'il y consacre beaucoup de temps. Je n'ai pas un intérêt marqué pour le sujet du cours ou le "big data", mais il connaît bien son sujet et surtout, je reconnais qu'il est qualifié pour ce travailé

*Commentaire 11*

La qualité de l'enseignement est appropriée aux nouvelles réalités du domaine journalistique. Certains formats ne sont pas évidents à démontrer dans une salle de classe. La vulgarisation faite par l'enseignant permet de palier à la difficulté d'exporter certains formats dans un langage familier.

*Commentaire 12*

Le cours sur le HTML devrait être donné avant celui-ci. On comprendrait plus ce qui se passe.

L'enseignant mets cependant beaucoup d'efforts pour que nous comprenions.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20171

**Cours-groupe :** EDM4424-040

**Inscrits :** 32

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 44%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,89</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%	3,86	0,35
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	14	0 (0%)	0	0	3	11	100%	3,79	0,41
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%	3,86	0,35
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,86</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	14	0 (0%)	0	1	0	13	93%	3,86	0,52
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	14	0 (0%)	0	1	2	11	93%	3,71	0,59
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%		3,86	0,35
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,89</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%		4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	14	0 (0%)	0	1	1	12	93%		3,79	0,56
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,79</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	14	0 (0%)	0	1	1	12	93%		3,79	0,56
<b>Habiletés pédagogiques</b>										<b>3,69</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	14	0 (0%)	1	2	0	11	79%		3,5	0,98
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	14	0 (0%)	0	0	3	11	100%		3,79	0,41
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	14	0 (0%)	0	0	3	11	100%		3,79	0,41
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,81</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%		4	0
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	14	0 (0%)	0	0	3	11	100%		3,79	0,41
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	14	0 (0%)	0	1	3	10	93%		3,64	0,61
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,75</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	14	0 (0%)	0	1	2	11	93%		3,71	0,59
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	14	0 (0%)	0	0	3	11	100%		3,79	0,41
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i>            Avant de venir dans ce cours, j'avais extrêmement peur d'avoir ce cours de télé. Ce n'était vraiment pas ma branche. Par contre, j'adore comment vous le donnez. Vous ne jugez pas la performance de l'élève (bégaiements, accrochages, etc), mais plutôt le contenu et c'est grâce à cela que j'arrive à me tenir devant la caméra et à ne pas faire un flop total. Bref, contrairement au désastre auquel je m'attendais, j'ai même apprécié ce cours. Alors un gros merci pour cet expérience.</p> <p><i>Commentaire 2</i>            Jean-Hugues Roy est un excellent professeur, le programme est très chanceux de l'avoir. Il est passionné, à l'écoute et très énergique. J'ai personnellement trouvé son cours difficile, mais je pense qu'il illustre bien la réalité du terrain. Définitivement un journaliste qu'il est utile de compter parmi ses contacts!</p> <p><i>Commentaire 3</i>            Mon cours le plus intéressant et formateur de mon baccalauréat jusqu'à présent. Or, l'enseignant prend trop les élèves pour des enfants. Veuillez, svp, moins infantiliser les élèves. Merci</p> <p><i>Commentaire 4</i>            J'ai bien aimé le fait qu'un journaliste invité (Michel Rochon) a pu assister à nos visionnements de télé-</p>											

journaux, ça nous a donné une autre perspective sur nos apprentissages. C'était une bonne initiative!  
L'écoute et l'implication de M.Roy m'a beaucoup motivé à suivre ce cours! Excellent professeur!

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSAccORD 2: PLUTÔT EN DÉSAccORD 3: PLUTÔT D'AccORD 4: FORTEMENT D'AccORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51  
**Section :** 1

**Trimestre :** 20171

**Cours-groupe :** EDM4434-020

**Inscrits :** 29

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 72%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,88</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	21	0 (0%)	1	0	0	20	95%	3,86	0,64
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	21	0 (0%)	0	1	1	19	95%	3,86	0,47
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	21	0 (0%)	1	0	1	19	95%	3,81	0,66
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%	3,95	0,21
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	19	2 (10%)	0	0	1	18	100%	3,95	0,22
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,91</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	21	0 (0%)	0	0	0	21	100%	4	0
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	20	1 (5%)	0	0	1	19	100%	3,95	0,22
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%	3,95	0,21

7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	20	1 (5%)	0	0	1	19	100%	3,95	0,22
8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	21	0 (0%)	0	1	4	16	95%	3,71	0,55
<b>Intérêt démontré</b>									<b>3,98</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%	3,95	0,21
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	20	1 (5%)	0	0	0	20	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,85</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	20	1 (5%)	0	0	3	17	100%	3,85	0,36
<b>Habilités pédagogiques</b>									<b>3,92</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%	3,95	0,21
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	21	0 (0%)	0	0	3	18	100%	3,86	0,35
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	21	0 (0%)	0	0	1	20	100%	3,95	0,21
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,89</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	21	0 (0%)	0	0	2	19	100%	3,9	0,29
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	21	0 (0%)	0	0	3	18	100%	3,86	0,35
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	21	0 (0%)	0	0	2	19	100%	3,9	0,29
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>4</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	21	0 (0%)	0	0	0	21	100%	4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	21	0 (0%)	0	0	0	21	100%	4	0
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
<p><i>Commentaire 1</i> Ce fut un beau cours d'introduction au HTML. J'en aurais pris plus cependant et aurait un peu délaissé les tableaux Excel. Ce cours doit, pour les années à venir, être donné avant le cours de Technologies de l'information appliquées au journalisme. Il aiderait grandement à la compréhension pour la suite des choses. Sinon, merci à Jean-Hugues pour ses trois belles années d'enseignement avec nous. C'est de loin l'enseignant le plus dévoué à ses étudiants et le plus passionné. On en prendrait plus des JH!</p> <p><i>Commentaire 2</i> C'est le cours que j'ai préféré le plus de tout mon bac !</p> <p><i>Commentaire 3</i> Cours très intéressant. Toujours présent pour ses étudiants. Les travaux sont agréables et formateurs. Juste rappeler peut-être plus souvent lorsque nous avons des courriels à envoyer (en plein milieu de la</p>										

semaine de lecture par exemple) Merci pour tout !!!

*Commentaire 4*

You rock, Bad Motherfucker!

*Commentaire 5*

Merci pour tout!

*Commentaire 6*

Prof toujours de bonne humeur qui présente sa matière avec enthousiasme. Les commentaires des projets sont détaillés et on sait où sont nos erreurs.

*Commentaire 7*

Je termine mon bacc cette année et je tiens à remercier M. Roy qui m'est apparu comme le seul enseignant de ma formation à qui je sens que je peux me référer et qui comprend encore la réalité du journalisme.

*Commentaire 8*

Un gros merci pour tout le bon enseignement que nous avons eu dans tes cours Jean-Hugues! Cela nous a toujours fait grandement cheminer!! Merci!

*Commentaire 9*

Ce professeur est l'un de ceux qui enseigne sa matière avec le plus de passion dans l'École des médias!

*Commentaire 10*

C'est un cours très intéressant et formateur pour le métier que nous pratiquerons à la fin de notre baccalauréat. Nous devrions le suivre un peu plus rapidement dans notre cheminement, pas à la fin de notre parcours.

*Commentaire 11*

Jean-Hugues, c'est le meilleur. Point final

*Commentaire 12*

Un des meilleurs profs de mon parcours scolaire, tout simplement. Merci!

*Commentaire 13*

Meilleur cours du bac. Très intéressant

*Commentaire 14*

Aucun cours n'a vraiment été donné sur le reportage par le biais des réseaux sociaux. Le reportage sur SnapChat ou par FB Live était une première pour beaucoup d'étudiants.

*Commentaire 15*

Continuer votre bon enseignement, vous êtes un très bon orateur et bon pédagogue.

*Commentaire 16*

Très bon cours et pertinent. Le professeur explique bien la matière et les travaux demandés sont en lien avec la matière et les remises sont à de bons moments durant la session.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20171

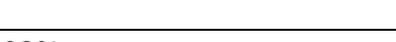
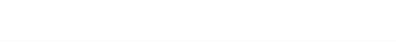
**Cours-groupe :** EDM5240-030

**Inscrits :** 26

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 54%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,93</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	14	0 (0%)	0	0	3	11	100%	3,79	0,41
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%	3,86	0,35
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,77</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%	3,86	0,35
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	14	0 (0%)	0	3	5	6	79%		3,21	0,77
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,96</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%		4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%		3,93	0,26
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,93</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%		3,93	0,26
<b>Habiletés pédagogiques</b>										<b>3,76</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	13	1 (7%)	0	0	0	13	100%		4	0
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	14	0 (0%)	0	0	4	10	100%		3,71	0,45
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	14	0 (0%)	0	1	4	9	93%		3,57	0,62
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,57</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	14	0 (0%)	1	1	5	7	86%		3,29	0,88
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	14	0 (0%)	0	2	2	10	86%		3,57	0,73
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%		3,86	0,35
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,89</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%		3,86	0,35
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%		3,93	0,26
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> Le cours est très pertinent, mais son niveau de difficulté est élevé. J'ai eu la chance d'avoir quelqu'un qui s'y connaît un peu en programmation pour m'aider au besoin, mais sans l'aide de cette personne, le cours aurait vraiment difficile pour moi.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Dans les premiers devoirs, il n'était pas clair qu'il fallait mettre des commentaires. Après ce l'était. Mais bon c'était qu'un petit détail. Aussi, beaucoup de matière dans un si petit laps de temps. Merci au cours de la session dernière de nous avoir donné une petite base! Cours très intéressant somme toute, j'ai beaucoup appris.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Très bon enseignement et dévouement de l'enseignant! Par ailleurs, on perd rapidement le sens et le but des techniques apprises. Tenter d'expliquer plus souvent le but ultime des techniques apprises pendant les cours. Devoirs très difficiles, donc qu'ils soient plus faciles dans le futur ou qu'ils soient plus encadrés par des consignes comme cela a été le cas pour le moissonnage et le devoir 3. Prévoir un local plus approprié pour mieux voir l'écran projecteur.</p> <p><i>Commentaire 4</i></p>											

Très lourd de matière totalement nouvelle pour la majorité des étudiants, le contenu de ce cours pourrait être étalé sur une année complète en informatique tellement il y en a à apprendre. Toutefois, Jean-Hugues est très compréhensif de la difficulté de la matière, mais il faudrait peut-être simplifier la matière ou voir un peu moins de notions quitte à mieux comprendre celles qui sont étudiées. Il serait peut-être intéressant de développer une spécialisation en informatique au programme de journalisme pour pouvoir mieux explorer cette branche nouvelle de la profession.

#### *Commentaire 5*

Ce cours est très différent des autres cours offerts dans le cadre du programme de journalisme. Il est très adapté aux nouvelles réalités propres au domaine journalistique et déroge des perspectives souvent pessimistes qui nous sont partagées par rapport aux perspectives professionnelles. En d'autres mots, il nous donne plusieurs outils qui nous permettront de nous démarquer au sein des institutions médiatiques professionnelles. Le cours présente de la matière très spécifique et parfois hermétique, ce qui engendre plusieurs défis inhérents à la matière enseignée. De façon générale, les apprentissages sont répartis de manière à favoriser l'apprentissage de cette matière difficile, mais l'ordre d'apparition de certaines notions pourrait être revu. Par exemple, le fait d'évaluer tôt dans la session les aptitudes des étudiants à rédiger un script qui fait appel à des notions externes à la matière présentée en classe a présenté certains problèmes. S'il est admis que le cours présente la matière la plus difficile en tout premier lieu pour graduellement introduire des notions plus accessibles, peut-être les exercices notés en début de session pourraient-ils être mieux adaptés.

#### *Commentaire 6*

Enseignant très dévoué et pertinent. En fait, probablement l'enseignant le plus pertinent du bac en journalisme. Très sensible aux besoins des étudiants, pédagogie efficace. J'espère que l'UQAM et la faculté le traite avec respect. Quand on a un enseignant d'une telle qualité, on le chéris.

#### *Commentaire 7*

Définitivement un plus d'avoir ce professeur dans le programme de journalisme. Jean-Hugues Roy sait s'adapter aux nouvelles réalités du monde journalistique et nous les transmet avec passion et pédagogie. Toujours accommodant et disponible, ce professeur facilite l'apprentissage de l'étudiant en classe comme à l'extérieur. Les autres professeurs en journalisme devraient prendre exemple sur lui.

#### *Commentaire 8*

La matière vue en classe est extrêmement pertinente dans le cadre d'une formation de journaliste. Par contre, le degré de difficulté des exercices était parfois beaucoup trop intense comparativement à la matière vue en classe et pouvait rebuter l'étudiant à certain moment. Comme il s'agit d'un cours relativement récent, je présume qu'une période d'adaptation est nécessaire pour bien jauger le tout.

#### *Commentaire 9*

Étant donné que le cours est encore "jeune", c'est certain qu'il n'est pas encore tout à fait à point. Bien que j'aime la flexibilité, j'ai l'impression parfois de construire le cours avec le prof. Avec une matière aussi précise et complexe, j'aimerais que la direction du cours soit plus claire (par exemple que les consignes d'un travail ne changent pas en cours de route ou encore que les modalités d'évaluations et de retard soient plus claires). Aussi, je considère que ce cours devrait faire partie de la formation obligatoire du programme en journalisme. Je pense qu'en ajustant le cours à un niveau un peu plus d'introduction en ralentissant la cadence, tous les étudiants bénéficieraient de ces connaissances.

#### *Commentaire 10*

Merci pour tout!

#### *Commentaire 11*

Malgré la difficulté accrue de la matière présentée en cours, Jean-Hugues trouve des solutions pour apprendre à ses élèves. Peut-être qu'un reformatage de ces deux cours de troisième année (internet et technologie) pourrait être de mise. Par exemple, le cours de journalisme internet pourrait comprendre seulement trois volets; HTML, Excel et Python. Le premier des deux cours pourrait être préalable au second. Et dans le second, ça serait du Python un peu plus avancé (en commençant par les premiers devoirs que nous avons eus durant la session). Peut-être que ça serait plus efficace pour la compréhension de élèves et les évaluations de l'enseignant.

#### *Commentaire 12*

J'ai trouvé les travaux beaucoup trop difficiles pour le pourcentage accordé. 5% pour un travail qui me prenait 3 à 5 heures... L'approche pédagogique est peut-être à revoir car j'avais beaucoup de difficultés à saisir les notions. J'ai encore de la difficulté à faire une boucle...

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSAccORD 2: PLUTÔT EN DÉSAccORD 3: PLUTÔT D'AccORD 4: FORTEMENT D'AccORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 126

**Section :** 1

**Trimestre :** 20173

**Cours-groupe :** EDM1400-030

**Inscrits :** 36

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 31%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>4</b>	
1.	Je me sens à l'aise pour poser des questions et discuter avec l'enseignante ou l'enseignant.	11	0 (0%)	0	0	0	11	100%	4	0
<b>Habilités pédagogiques</b>									<b>3,91</b>	
2.	Le cours me permet d'apprendre à utiliser de manière critique des sources d'information diversifiées (base de données, documents, internet, ou autres).	11	0 (0%)	0	0	0	11	100%	4	0
3.	Lorsque c'est pertinent, il y a des activités d'application telles que des travaux pratiques, des études de cas, des ateliers, des projets, des laboratoires, des sorties terrains, etc.	11	0 (0%)	0	0	2	9	100%	3,82	0,39
8.	Lorsque l'enseignante ou l'enseignant en fait usage, l'utilisation de la technologie (Power Point, Moodle, logiciels de simulation ou autres) est pertinente et utile à l'apprentissage.	11	0 (0%)	0	0	1	10	100%	3,91	0,29
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,74</b>	
4.	Les consignes pour les travaux, les examens ou d'autres activités du cours sont claires.	11	0 (0%)	0	1	6	4	91%	3,27	0,62
5.	Les travaux et les examens sont pertinents au contenu et aux objectifs du cours.	11	0 (0%)	0	1	1	9	91%	3,73	0,62

6.	Les travaux sont corrigés dans un délai raisonnable.	11	0 (0%)	0	0	0	11	100%	4	0
7.	En général, la correction des travaux s'accompagne de commentaires qui m'aident à m'améliorer.	10	1 (9%)	0	0	0	10	100%	4	0
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,95</b>	
9.	L'enseignante ou l'enseignant est disponible en dehors des heures de cours selon les modalités convenues (courriels, rencontres face à face ou autres).	10	1 (9%)	0	0	0	10	100%	4	0
11.	La charge de travail est conforme à la norme de (2) heures de travail individuel par heure de cours.	11	0 (0%)	0	0	0	11	100%	4	0
12.	L'ensemble de la matière annoncée dans le plan de cours est adéquatement couverte.	11	0 (0%)	0	0	1	10	100%	3,91	0,29
13.	L'enseignante ou l'enseignant donne le cours d'une manière organisée et structurée.	11	0 (0%)	0	0	1	10	100%	3,91	0,29
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>3,91</b>	
10.	De façon générale, l'enseignement dispensé dans ce cours favorise les apprentissages.	11	0 (0%)	0	0	1	10	100%	3,91	0,29
15.	Dans l'ensemble, je considère qu'il s'agit d'un très bon cours.	11	0 (0%)	0	0	1	10	100%	3,91	0,29
<b>Maîtrise de la matière</b>									<b>4</b>	
14.	Dans l'ensemble, je considère que l'enseignante ou l'enseignant est compétent.	11	0 (0%)	0	0	0	11	100%	4	0
Indiquez ici les commentaires ou suggestions utiles à l'enseignante ou l'enseignant pour l'amélioration du cours.										
<p><i>Commentaire 1</i> -Concernant le premier examen sur la recherche d'information cachée sur internet. L'examen est très pertinent, mais étant donné la difficulté, le professeur aurait dû donner des exercices spécifiques pour mieux nous préparer et conserver la complexité de l'examen. -Le cours sur la cryptographie: il aurait été préférable que le professeur apprenne d'avance comment faire la cryptographie sur chrome book et pc aussi. Mais le contenu est excellent.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Que du beau!</p> <p><i>Commentaire 3</i> J'adore Jean-Hugues Roy: il est dynamique et ses présentations sont très enrichissantes et faciles à intégrer dans mon quotidien, lorsque j'en ai besoin. Je le recommande fortement! Il est à la bonne place dans ce cours (EDM1400)</p> <p><i>Commentaire 4</i> Pour l'exercice 1 (faire la recherche sur Internet) Je pense qu'il aurait été utile d'avoir un exercice du genre à pratiquer à la maison et pouvoir vous poser nos questions si l'on ne comprend pas avant l'examen parce que nous sommes arrivés au mini-test alors que je ne l'avais jamais pratiqué. Même si j'ai écouté en classe, je n'avais pas mon ordinateur pour le faire en même temps que vous et j'ai échoué. Cela valait quand même pour 10%. Je pense donc qu'il serait important d'avoir l'opportunité d'avoir un exercice à faire à la maison pour pouvoir se pratiquer avant de le faire en classe. Merci, le reste est super.</p>										
LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type										
LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50%										



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 126

**Section :** 1

**Trimestre :** 20173

**Cours-groupe :** EDM1400-040

**Inscrits :** 34

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 38%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>4</b>	
1.	Je me sens à l'aise pour poser des questions et discuter avec l'enseignante ou l'enseignant.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%	4	0
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,89</b>	
2.	Le cours me permet d'apprendre à utiliser de manière critique des sources d'information diversifiées (base de données, documents, internet, ou autres).	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
3.	Lorsque c'est pertinent, il y a des activités d'application telles que des travaux pratiques, des études de cas, des ateliers, des projets, des laboratoires, des sorties terrains, etc.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
8.	Lorsque l'enseignante ou l'enseignant en fait usage, l'utilisation de la technologie (Power Point, Moodle, logiciels de simulation ou autres) est pertinente et utile à l'apprentissage.	12	1 (8%)	0	0	0	12	100%	4	0
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,52</b>	
4.	Les consignes pour les travaux, les examens ou d'autres activités du cours sont claires.	13	0 (0%)	0	3	3	7	77%	3,31	0,82
5.	Les travaux et les examens sont pertinents au contenu et aux objectifs du cours.	13	0 (0%)	0	0	5	8	100%	3,62	0,49

6.	Les travaux sont corrigés dans un délai raisonnable.	13	0 (0%)	0	1	3	9	92%		3,62	0,62
7.	En général, la correction des travaux s'accompagne de commentaires qui m'aident à m'améliorer.	13	0 (0%)	0	2	2	9	85%		3,54	0,75
<b>Organisation et clarté</b>										<b>3,83</b>	
9.	L'enseignante ou l'enseignant est disponible en dehors des heures de cours selon les modalités convenues (courriels, rencontres face à face ou autres).	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%		4	0
11.	La charge de travail est conforme à la norme de (2) heures de travail individuel par heure de cours.	13	0 (0%)	0	0	3	10	100%		3,77	0,42
12.	L'ensemble de la matière annoncée dans le plan de cours est adéquatement couverte.	13	0 (0%)	0	0	3	10	100%		3,77	0,42
13.	L'enseignante ou l'enseignant donne le cours d'une manière organisée et structurée.	13	0 (0%)	0	0	3	10	100%		3,77	0,42
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,96</b>	
10.	De façon générale, l'enseignement dispensé dans ce cours favorise les apprentissages.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%		4	0
15.	Dans l'ensemble, je considère qu'il s'agit d'un très bon cours.	13	0 (0%)	0	0	1	12	100%		3,92	0,27
<b>Maîtrise de la matière</b>										<b>4</b>	
14.	Dans l'ensemble, je considère que l'enseignante ou l'enseignant est compétent.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%		4	0
Indiquez ici les commentaires ou suggestions utiles à l'enseignante ou l'enseignant pour l'amélioration du cours.											
<p><i>Commentaire 1</i> La seule amélioration que je vois est la clarification des consignes des travaux, même s'il s'agit de travaux ouverts.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Très bon professeur!</p> <p><i>Commentaire 3</i> Le cours peut paraître moins intéressant au début, même s'il est très utile. C'est clairement le professeur qui rend la matière intéressante. Il est très à l'écoute de ses étudiants et toujours disponible pour nous aider. Il est d'ailleurs une belle source de motivation pour ses étudiants!</p> <p><i>Commentaire 4</i> Bon vulgarisateur, clair et toujours présent!</p>											
LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type											
LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *.											



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20173

**Cours-groupe :** EDM4434-020

**Inscrits :** 31

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 74%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,7</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	23	0 (0%)	0	0	3	20	100%	3,87	0,34
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	23	0 (0%)	0	0	3	20	100%	3,87	0,34
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	22	1 (4%)	0	0	2	20	100%	3,91	0,29
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	22	1 (4%)	0	6	8	8	73%	3,09	0,79
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	23	0 (0%)	0	2	2	19	91%	3,74	0,61
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,66</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	23	0 (0%)	0	0	8	15	100%	3,65	0,48
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	23	0 (0%)	0	0	5	18	100%	3,78	0,41
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	23	0 (0%)	0	0	1	22	100%	3,96	0,2
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	22	1 (4%)	0	0	1	21	100%	3,95	0,21

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	23	0 (0%)	17	7	8	65%		2,96	0,91
<b>Intérêt démontré</b>									<b>3,91</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	22	1 (4%)	0	0	1	21	100%	3,95	0,21
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	23	0 (0%)	0	0	3	20	100%	3,87	0,34
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,73</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	22	1 (4%)	0	1	4	17	95%	3,73	0,54
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,59</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	23	0 (0%)	0	3	5	15	87%	3,52	0,71
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	23	0 (0%)	1	1	7	14	91%	3,48	0,77
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	22	1 (4%)	0	0	5	17	100%	3,77	0,42
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,54</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	23	0 (0%)	0	3	9	11	87%	3,35	0,7
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	23	0 (0%)	0	2	5	16	91%	3,61	0,64
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	23	0 (0%)	0	2	4	17	91%	3,65	0,63
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>3,72</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	23	0 (0%)	0	2	7	14	91%	3,52	0,65
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	23	0 (0%)	0	0	2	21	100%	3,91	0,28
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
<p><i>Commentaire 1</i></p> <p>Ce cours est trop chargé. C'est comme si on avait tenté de combiner un cours théorique et un cours pratique, tournant les coins ronds sur plusieurs aspects qui sont nécessaires à notre bonne compréhension des outils présentés. Le site web de 40% à remettre ne devrait pas figurer aux prochains plans de cours. On devrait se concentrer à être une porte d'entrée dans le monde complexe de la programmation, pour nous permettre d'expérimenter en classe avec la supervision de l'enseignant. Le cours pourrait être construit ainsi: les étudiants auraient des lectures à faire avant de venir en cours à propos selon la matière qui serait vue en classe, puis le professeur reviendrait rapidement sur cette matière en début de cours. Le reste de la période serait un atelier où les étudiants mettraient en pratique ce qu'ils ont appris. Le professeur serait sur place pour répondre aux questions. Nous serions outillés pour faire l'examen de codage en comprenant ce que nous faisons, et non en recopiant nos notes de cours. Pour les tableurs, le professeur devrait exiger une seule plateforme sur laquelle travailler, ça augmenterait l'efficacité des explications, et les questions posées par les étudiants seraient plus pertinentes pour ses autres camarades. Je crois que de cette façon, nous pourrions approfondir notre apprentissage plutôt que de simplement effleurer des concepts qui ne sont pas maîtrisés puisque, sauf le jour de l'examen, nous ne mettons presque jamais en pratique</p>										

ce que nous avons appris.

#### *Commentaire 2*

Un cours pertinent mais le projet final n'y a pas sa place selon moi car il n'a pas de liens avec la matière vue tout au long de la session. Il faudrait également selon moi utiliser certaines séances pour s'entraîner avant les examens de codages/tableurs/numératies. Monsieur Roy n'a pas toujours des réponses aux questions des élèves et reste vague dans ses explications.

#### *Commentaire 3*

Un cours intéressant qui donne des bases utiles, maintenant que la technologie devient indispensable pour communiquer et trouver des données. Malgré tout, la réalité de classes avec de nombreux étudiants rend difficile l'enseignement d'un tel cours, car il faut régler tous les problèmes individuels avant de poursuivre (écran qui ne fonctionne pas, URL mal orthographié, ordinateur lent, mauvaise réponse). Je pense qu'il serait pertinent d'utiliser seulement 2 tableurs plutôt que 4, qui permettrait de mieux concentrer les efforts et moins s'éparpiller. Jean-Hugues est un professeur dynamique qui aime ce qu'il fait et qui veut bien transmettre sa passion.

#### *Commentaire 4*

C'est un cours très intéressant mais difficile puisqu'il y a beaucoup de matière. Il serait intéressant de prendre le temps de faire les exercices en classe individuellement comme un cours de mathématiques et non de les faire en même temps que le professeur car il est plus difficile de retenir l'information car on ne fait que copier au tableau. Il serait plus pertinent selon moi d'avoir des devoirs à faire et de les corriger en classe. Cela nous permettrait de poser nos questions et de mieux saisir la matière. Mais le cours est intéressant et le professeur est toujours là pour répondre à nos questions, que ce soit en classe ou en dehors des heures de cours.

#### *Commentaire 5*

Le cours est super intéressant et pertinent, mais : - La configuration de la classe nuit à l'apprentissage à mon avis. -L'enseignant va très vite en classe, et fonctionne sur plusieurs programmes (Excel, Office, Numbers) en même temps, ce qui devient très mélangeant. Il pourrait peut-être essayer d'écrire un peu plus de matière au tableau pour faciliter la compréhension. Sinon, la matière apprise est vraiment intéressante et nouvelle, ça change du reste du bac, c'est très rafraichissant.

#### *Commentaire 6*

Comparé aux années d'avant, la forme du projet final était un peu trop libre, on essayait tous de se raccrocher à des critères précis (ceux de l'année d'avant notamment). Dans le même sujet, il y avait trop peu de caméras disponibles au prêt audiovisuel pour toute la classe. Beaucoup de monde avait l'air de se demander l'utilité qu'auront plus tard le HTML/CSS ou les fonctions avancées de tableurs. Sinon, c'est un cours que j'ai vraiment aimé et qui m'a permis de réactiver des compétences enfouies depuis des années.

#### *Commentaire 7*

étant donné que le cours est donné comme un atelier vous encouragez beaucoup les étudiants à suivre les directives (ex: faire les formules dans excel) mais il faudrait aussi rappeler aux étudiants de prendre des notes de ce qu'ils font parce que rendu au moment d'étudier on se rend compte qu'on a pratiqué les formules mais qu'on ne les a pas notées vraiment... Ça passe un peu vite pour de la nouvelle matière qu'on a jamais vue. Dans l'examen de .html je pense qu'il serait préférable d'avoir des questions où l'étudiant montre sa démarche que des questions à choix de réponse parce que les questions "à développement" obligent à faire la démarche et vérifier sa réponse.

#### *Commentaire 8*

Très intéressant : mais le professeur parle un peu trop vite !

#### *Commentaire 9*

Cours très difficile en grand groupe, priorisé les petites classes

#### *Commentaire 10*

L'enseignant est très compétent et présent pour ses élèves, par contre, la matière est un peu lourde et abordée un peu trop rapidement. Il devient difficile d'assimiler le contenu du cours.

#### *Commentaire 11*

Le cours est très bien, mais il devrait y avoir une plus longue période de révision prévue en classe.

#### *Commentaire 12*

C'est parfois difficile de suivre lorsque l'on aborde le html ou les tableurs : un peu rapide et le groupe n'a pas le même niveau. Une fois qu'on a perdu le fil, il peut être difficile de raccrocher la rame. Peut-être faudrait-il des exercices plus concrets pour que le groupe puisse plus facilement faire le lien avec le journalisme web et moins se perdre ? Sinon, le cours reste agréable !

*Commentaire 13*

Cours assez complexe, la charge de travail du reportage final n'est pas représentative de la réalité. Cours intéressant, mais plutôt difficile. Ce n'est pas toujours facile de suivre les explications du professeur.

*Commentaire 14*

Le cours est trop difficile. Il n'est pas utile à tout le monde. C'est donc dommage qu'il soit obligatoire. L'enseignant est toutefois hautement compétent. Son dynamisme nous encourage à l'écouter.

*Commentaire 15*

Je trouve que les notions d'excel devraient être enseignées autrement. Ça allait très vite en classe et c'est tout de même des notions compliquées pour quelqu'un qui n'a jamais vu cela. Pour cette raison, j'accorderais moins de pourcentage aux examens et plus au travail final qui demande beaucoup de travail.

*Commentaire 16*

Excellent enseignant, très dynamique, enthousiaste et à l'écoute !

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

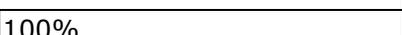
**Trimestre :** 20181

**Cours-groupe :** EDM5240-030

**Inscrits :** 14

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 57%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,9</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	8	0 (0%)	0	0	0	8	100% 	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	8	0 (0%)	0	0	1	7	100% 	3,88	0,33
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	8	0 (0%)	0	0	0	8	100% 	4	0
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	8	0 (0%)	0	1	1	6	88% 	3,62	0,7
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100% 	4	0
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,77</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	8	0 (0%)	0	0	1	7	100% 	3,88	0,33
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100% 	4	0
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100% 	4	0
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	7	1 (12%)	0	0	0	7	100% 	4	0

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	8	0 (0%)	0	3	2	3	62%		3	0,87
<b>Intérêt démontré</b>										<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100%		4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100%		4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,88</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	8	0 (0%)	0	0	1	7	100%		3,88	0,33
<b>Habiletés pédagogiques</b>										<b>3,7</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	8	0 (0%)	0	0	1	7	100%		3,88	0,33
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	7	1 (12%)	0	1	3	3	86%		3,29	0,7
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	8	0 (0%)	0	0	1	7	100%		3,88	0,33
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,58</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	8	0 (0%)	0	1	1	6	88%		3,62	0,7
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	8	0 (0%)	0	2	2	4	75%		3,25	0,83
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	8	0 (0%)	0	0	1	7	100%		3,88	0,33
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>4</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100%		4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	8	0 (0%)	0	0	0	8	100%		4	0
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> X</p> <p><i>Commentaire 2</i> Vous êtes très motivé c'est super plaisant d'apprendre avec vous. Peut-être le cours pourrait-il être un cours-atelier ?</p> <p><i>Commentaire 3</i> En général, c'est très intéressant comme cours. Mais il y a souvent des longueurs, parce que l'enseignant doit aider les étudiants qui éprouvent de la difficulté, ce qui nous fait décrocher. D'ailleurs, il arrive qu'il ne sache pas comment nous aider à retravailler notre code. Peut-être qu'un technicien spécialisé en Python serait une bonne idée. Il serait pertinent que nous ayons un recueil de commandes, ou un cours de mise à niveau en langage informatique, simplement parce que nous réalisons des pas de géants en programmation dans le cours.</p> <p><i>Commentaire 4</i> Cours vraiment pertinent et intéressant!</p> <p><i>Commentaire 5</i> Merci pour tout!</p>											

*Commentaire 6*

Excellent cours! Mon cours préféré du baccalauréat, et de loin! Être en petit groupe est vraiment important pour la compréhension.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

Retour



Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20183

**Cours-groupe :** EDM1400-030

**Inscrits :** 30

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 23%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,86</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	7	0 (0%)	1	0	1	5	86%	3,43	1,05
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	7	0 (0%)	0	0	1	6	100%	3,86	0,35
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,97</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	7	0 (0%)	0	0	1	6	100%	3,86	0,35
<b>Intérêt démontré</b>									<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	6	1 (14%)	0	0	0	6	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,83</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	6	1 (14%)	0	0	1	5	100%	3,83	0,37
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,8</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	6	1 (14%)	0	0	2	4	100%	3,67	0,47
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	7	0 (0%)	0	0	2	5	100%	3,71	0,45
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,89</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	7	0 (0%)	0	0	2	5	100%	3,71	0,45
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	4	3 (43%)	0	0	0	4	100%	4	0
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>4</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%	4	0
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
<p><i>Commentaire 1</i>  Pour l'examen, presque tout le monde a coulé. Je crois que nous devrions avoir plus de temps pour compléter l'examen. Je vous comprend lorsque vous dites qu'en salle de nouvelles, on doit aller chercher l'information rapidement. Par contre, on ne nous demandera pas d'aller chercher des informations sur 60 choses en même temps! Le chef de pupitre va nous dire: "va chez tel politicien! Trouve l'adresse!". C'est donc une information à trouver rapidement pour pouvoir se rendre à la nouvelle. Le stress d'un examen est aussi à prendre en compte! Bref, l'examen est très utile j'en suis d'accord, mais il nous fallait beaucoup plus de temps. Il faut aussi se dire que c'était la première fois qu'on devait se dépêcher à faire plusieurs recherches en quelques minutes. Donc s'il vous plait, rajoutez du temps supplémentaire à l'examen pour les prochaines fois. Je suis certaine qu'il y aura au moins plusieurs personnes qui auront la note de passage!</p> <p><i>Commentaire 2</i>  Excellent professeur qui a à cœur la réussite de ces étudiants et qui est d'une disponibilité hors pair.</p> <p><i>Commentaire 3</i>  Très pertinent, comprend bien la réalité des étudiants et s'adapte ainsi. Passionné par ce qu'il enseigne!</p>										



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20183

**Cours-groupe :** EDM1400-040

**Inscrits :** 30

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 40%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,77</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	12	0 (0%)	0	1	4	7	92%	3,5	0,65
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,76</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	12	0 (0%)	0	0	1	11	100%	3,92	0,28
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	12	0 (0%)	0	1	1	10	92%	3,75	0,6
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	11	1 (8%)	0	0	3	8	100%	3,73	0,45

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	12	0 (0%)	0	1	3	8	92%		3,58	0,64
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,92</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	12	0 (0%)	0	0	0	12	100%		4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%		3,83	0,37
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,5</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	12	0 (0%)	0	0	6	6	100%		3,5	0,5
<b>Habiletés pédagogiques</b>										<b>3,63</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	11	1 (8%)	0	1	2	8	91%		3,64	0,64
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	12	0 (0%)	0	0	4	8	100%		3,67	0,47
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	12	0 (0%)	0	1	3	8	92%		3,58	0,64
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,61</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	12	0 (0%)	0	1	2	9	92%		3,67	0,62
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	12	0 (0%)	0	0	4	8	100%		3,67	0,47
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	12	0 (0%)	0	2	2	8	83%		3,5	0,76
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,62</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	12	0 (0%)	0	1	4	7	92%		3,5	0,65
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	12	0 (0%)	0	0	3	9	100%		3,75	0,43
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> Jean-Hugues est formidable! Super enthousiaste, accessible, un bon vulgarisateur et toujours prêt à aider. On sent que la réussite des étudiants est une de ses priorités.</p> <p><i>Commentaire 2</i> L'examen sur le web invisible est anti-pédagogique.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Un excellent enseignant, qui mérite amplement sa place en tant que directeur de programme.</p> <p><i>Commentaire 4</i> Je remets en question la pertinence d'une évaluation où la moyenne s'approche de 40%.</p> <p><i>Commentaire 5</i> pertinent comme matière et outils, mais trop de petites évaluation... il y aurait peut-être moyen de combiner certaines d'entre elles</p> <p><i>Commentaire 6</i> Merci pour tout !</p>											



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20183

**Cours-groupe :** EDM4434-020

**Inscrits :** 29

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 48%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,84</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	14	0 (0%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	14	0 (0%)	0	0	2	12	100%	3,86	0,35
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	14	0 (0%)	0	4	0	10	71%	3,43	0,9
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,94</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	14	0 (0%)	0	1	2	11	93%	3,71	0,59
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	14	0 (0%)	0	0	0	14	100%	4	0

7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Intérêt démontré</b>										<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>4</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Habilités pédagogiques</b>										<b>3,95</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	14	0 (0%)	0	0	2	2	12	100%	3,86	0,35
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	12	2 (14%)	0	0	0	0	12	100%	4	0
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,81</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	14	0 (0%)	0	2	4	8	8	86%	3,43	0,73
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>4</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	14	0 (0%)	0	0	0	0	14	100%	4	0
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> Si tous les professeurs et chargés de cours au programme de journalisme à l'UQAM seraient aussi pédagogues, passionnés et pratiques que Jean-Hugues Roy, je recommanderais le programme à quiconque voudrait devenir journaliste.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Jean-Hugues est un humaniste. La flamme de la pédagogie brûle en lui.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Excellent professeur, très accessible et donne sa matière avec passion et humour. Un de mes professeurs préférés du bacc!</p> <p><i>Commentaire 4</i> Un des professeurs les plus disponibles que j'ai eu l'occasion d'obtenir. Compétent et très humain,</p>											

monsieur Roy représente bien l'un des plus intéressants programmes d'études que j'ai eu la chance d'étudier à l'UQAM ; journalisme.

*Commentaire 5*

Le cours est vraiment pertinent dans le programme de journalisme. Jean-Hugues Roy enseigne de façon très claire et dynamique et il est TOUJOURS disponible pour nous rencontrer en personne ou répondre à nos textos. Toutefois, j'ai trouvé durant la session que les consignes des travaux étaient peu claires et qu'il fallait souvent préciser quelques paramètres avec le professeur. De plus, la façon dont nos travaux allaient être évalués manquaient aussi de précision. Le cours est varié et il est intéressant d'avoir un cours en ligne, particulièrement en troisième année!

*Commentaire 6*

Jean-Hugues est un professeur super! :-)

*Commentaire 7*

Jean-Hugues est toujours présent pour ses élèves!

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

Retour



Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 126

**Section :** 1

**Trimestre :** 20191

**Cours-groupe :** EDM4455-030

**Inscrits :** 40

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 18%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,86</b>	
1.	Je me sens à l'aise pour poser des questions et discuter avec l'enseignante ou l'enseignant.	7	0 (0%)	0	0	1	6	100%	3,86	0,35
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,5</b>	
2.	Le cours me permet d'apprendre à utiliser de manière critique des sources d'information diversifiées (base de données, documents, internet, ou autres).	7	0 (0%)	1	1	0	5	71%	3,29	1,16
3.	Lorsque c'est pertinent, il y a des activités d'application telles que des travaux pratiques, des études de cas, des ateliers, des projets, des laboratoires, des sorties terrains, etc.	7	0 (0%)	1	0	0	6	86%	3,57	1,05
8.	Lorsque l'enseignante ou l'enseignant en fait usage, l'utilisation de la technologie (Power Point, Moodle, logiciels de simulation ou autres) est pertinente et utile à l'apprentissage.	6	1 (14%)	0	1	0	5	83%	3,67	0,75
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,48</b>	
4.	Les consignes pour les travaux, les examens ou d'autres activités du cours sont claires.	7	0 (0%)	0	1	3	3	86%	3,29	0,7
5.	Les travaux et les examens sont pertinents au contenu et aux objectifs du cours.	6	1 (14%)	0	0	0	6	100%	4	0

6.	Les travaux sont corrigés dans un délai raisonnable.	7	0 (0%)	1	0	1	5	86%		3,43	1,05
7.	En général, la correction des travaux s'accompagne de commentaires qui m'aident à m'améliorer.	7	0 (0%)	1	0	2	4	86%		3,29	1,03
<b>Organisation et clarté</b>										<b>3,46</b>	
9.	L'enseignante ou l'enseignant est disponible en dehors des heures de cours selon les modalités convenues (courriels, rencontres face à face ou autres).	7	0 (0%)	0	0	1	6	100%		3,86	0,35
11.	La charge de travail est conforme à la norme de (2) heures de travail individuel par heure de cours.	7	0 (0%)	2	1	1	3	57%		2,71	1,28
12.	L'ensemble de la matière annoncée dans le plan de cours est adéquatement couverte.	7	0 (0%)	0	1	1	5	86%		3,57	0,73
13.	L'enseignante ou l'enseignant donne le cours d'une manière organisée et structurée.	7	0 (0%)	0	1	0	6	86%		3,71	0,7
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,14</b>	
10.	De façon générale, l'enseignement dispensé dans ce cours favorise les apprentissages.	7	0 (0%)	2	0	0	5	71%		3,14	1,36
15.	Dans l'ensemble, je considère qu'il s'agit d'un très bon cours.	7	0 (0%)	1	1	1	4	71%		3,14	1,12
<b>Maîtrise de la matière</b>										<b>4</b>	
14.	Dans l'ensemble, je considère que l'enseignante ou l'enseignant est compétent.	7	0 (0%)	0	0	0	7	100%		4	0
Indiquez ici les commentaires ou suggestions utiles à l'enseignante ou l'enseignant pour l'amélioration du cours.											
<p><i>Commentaire 1</i> C'est bien que l'enseignement de ce type de connaissance se fasse en ligne, car montrer quelque chose de ce genre en classe serait cacophonique et impossible. Par contre, mise à part la reproduction des exercices lors de l'écoute des vidéos, il faudrait avoir plus d'exercice offerts. Mais sinon, JH est un amour, répond très rapidement au courriel, toujours présent pour du tutorat, bref, le meilleur prof.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Cours super intéressant et pertinent. Honnêtement, le cours est stimulant et permet d'apprendre de la matière qui sert beaucoup plus que l'on pense. Je crois toutefois que les évaluations ont une trop faible pondération, si on considère le temps de travail mis dans la réalisation de celles-ci. Je crois que Journalisme de données devrait être un cours à part entière, considérant l'importance de cette matière. Le cours est super motivant et je sens que j'ai progressé au courant de la session.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Les commentaires pour ce cours sont dans l'autre questionnaire sur ce cours.</p> <p><i>Commentaire 4</i> Bien que Jean-Hugues Roy et Dany Brown soient deux journalistes hyper talentueux et très pertinent, la construction du cours est définitivement à revoir. Plusieurs étudiants semblaient penser la même chose. Nous trouvons que le cours manque de structure et qu'il est très difficile de, premièrement, bien assimiler la matière à travers les capsules Web et deuxièmement de développer complètement les aptitudes requises puisque nous n'avons pas d'exercice mise à part le TP et les tests, qui sont tous évalués: donc pas place à l'erreur. De plus, notre deuxième mandat est de construire un reportage multimédias sur une plate-forme que l'on a jamais utilisé et qui nous a été brièvement à la première séance de cours. Bien que l'on soit finissant, j'ai eu l'impression dans ce cours que l'on nous prenait pour des journalistes avec plus de 20 ans d'expérience derrière la cravate... Toutefois, cela n'enlève rien aux enseignants.</p> <p><i>Commentaire 5</i></p>											

Probablement parmi les sujets les plus intéressants à couvrir, mais trop d'informations en si peu de temps. Serait-ce possible d'enlever l'un des cours de «journalisme et figures de proue», «théorie des communications» ou un autre similaire pour avoir plutôt un cours de web et un cours de données?

*Commentaire 6*

La partie journalisme sur internet et la partie journalisme de données devrait être 2 cours séparés, mais obligatoires les 2.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51  
**Section :** 1

**Trimestre :** 20191

**Cours-groupe :** EDM5240-030

**Inscrits :** 16

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 81%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,86</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	13	0 (0%)	1	0	0	12	92%	3,77	0,8
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	13	0 (0%)	0	0	1	12	100%	3,92	0,27
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	13	0 (0%)	0	0	1	12	100%	3,92	0,27
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,86</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%	4	0
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%	4	0
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%	4	0

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	13	0 (0%)	0	0	7	6	100%	3,46	0,5
<b>Intérêt démontré</b>									<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%	4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	12	1 (8%)	0	0	0	12	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,85</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,87</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	13	0 (0%)	0	0	0	13	100%	4	0
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	13	0 (0%)	0	0	3	10	100%	3,77	0,42
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,66</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	13	0 (0%)	0	1	2	10	92%	3,69	0,61
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	13	0 (0%)	0	1	5	7	92%	3,46	0,63
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	12	1 (8%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>3,88</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	13	0 (0%)	0	0	1	12	100%	3,92	0,27
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	13	0 (0%)	0	0	2	11	100%	3,85	0,36
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
<p><i>Commentaire 1</i> Un cours dense et difficile à appréhender lorsqu'on débute. Mais la disponibilité de Mr Roy rend chaque obstacle plus facile à franchir. Il est vraiment disponible et m'a beaucoup aidé, et ça, ça change tout. Le cours est d'un grand enrichissement et je suis très heureux de l'avoir pris. Big up à Mr Roy !</p> <p><i>Commentaire 2</i> Le descriptif du cours nécessiterait peut être une meilleure explication. Sinon cette matière certes compliquée est très bien enseignée par Jean-Hugues. Merci pour cet apprentissage</p> <p><i>Commentaire 3</i> Le cours est très pertinent et adapté aux nouveaux formats médiatiques. Le matériel didactique est exhaustif et pertinent. Seul point négatif: les devoirs demandent souvent un niveau de connaissance exédant celui acquis pendant le cours. J'ai l'impression qu'il serait possible de faire progresser les étudiant-e-s même en donnant des devoirs moins complexes ou mieux adaptés aux connaissances.</p> <p><i>Commentaire 4</i> Matière très difficile mais enseignée avec pédagogie, écoute attentive du rythme de chacun et surtout avec une grande disponibilité hors des cours !</p>										



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51  
**Section :** 1

**Trimestre :** 20193

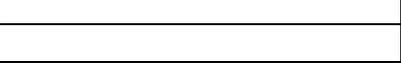
**Cours-groupe :** EDM1400-030

**Inscrits :** 29

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 41%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,76</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	12	0 (0%)	0	2	0	10	83%	3,67	0,75
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	12	0 (0%)	0	1	2	9	92%	3,67	0,62
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	12	0 (0%)	1	0	1	10	92%	3,67	0,85
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	11	1 (8%)	0	0	1	10	100%	3,91	0,29
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	12	0 (0%)	0	0	1	11	100%	3,92	0,28
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,76</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%	3,83	0,37
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	12	0 (0%)	0	2	3	7	83%	3,42	0,76
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	11	1 (8%)	0	0	0	11	100%	4	0

7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	9	3 (25%)	0	0	0	9	100%		4	0
8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	11	1 (8%)	0	1	2	8	91%		3,64	0,64
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,91</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	11	1 (8%)	0	0	1	10	100%		3,91	0,29
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	11	1 (8%)	0	0	1	10	100%		3,91	0,29
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,83</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	12	0 (0%)	0	0	2	10	100%		3,83	0,37
<b>Habilités pédagogiques</b>										<b>3,88</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	10	2 (17%)	0	0	2	8	100%		3,8	0,4
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	12	0 (0%)	0	0	1	11	100%		3,92	0,28
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	12	0 (0%)	0	0	1	11	100%		3,92	0,28
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,52</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	12	0 (0%)	0	0	5	7	100%		3,58	0,49
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	12	0 (0%)	0	3	2	7	75%		3,33	0,85
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	9	3 (25%)	0	0	3	6	100%		3,67	0,47
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,83</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	12	0 (0%)	0	0	3	9	100%		3,75	0,43
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	12	0 (0%)	0	0	1	11	100%		3,92	0,28
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> Cours bien monté, à jour, dynamique! On ne s'y ennuie, pas on a jamais l'impression de perdre notre temps (surtout pas quand il y a trois cours dans la session qui sont annulés!) La passion du Jean-Hugues Roy est contagieuse. Merci !</p> <p><i>Commentaire 2</i> Les notions sont super intéressantes et pertinentes à notre apprentissage du métier de journalisme. Toutefois, certaines matières sont passées trop rapidement, ce qui fait que les acquis sont plus difficiles à assimiler (Modes de recherche internet par exemple).</p> <p><i>Commentaire 3</i> Super bon cours! C'est bien d'apprendre des techniques pratiques pour l'exercice du métier. Je finis ma session en sachant que ce sont toutes des choses que je vais utiliser quotidiennement au travail. Vous</p>											

donnez vos cours de manière enthousiaste et passionnée, et ça change vraiment quelque chose. Le seul commentaire constructif que j'aurais c'est peut-être d'aérer un peu le plan de cours, pour le rendre plus simple et plus facilement navigable. Genre clarifier la structure des titres (et les rendre plus visibles), laisser plus d'espace entre les paragraphes, élargir les interlignes. Moi j'avais pas trop de problème, mais je sais que plusieurs personnes avaient un peu de mal à s'y retrouver. :) Passez une bonne fin de session!

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20193

**Cours-groupe :** EDM1400-040

**Inscrits :** 35

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 80%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,78</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	28	0 (0%)	0	0	2	26	100%	3,93	0,26
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	28	0 (0%)	0	0	4	24	100%	3,86	0,35
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	28	0 (0%)	0	2	2	24	93%	3,79	0,56
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	28	0 (0%)	0	1	12	15	96%	3,5	0,57
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	28	0 (0%)	0	0	5	23	100%	3,82	0,38
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,8</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	27	1 (4%)	0	0	3	24	100%	3,89	0,31
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	28	0 (0%)	0	0	7	21	100%	3,75	0,43
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	28	0 (0%)	0	0	3	25	100%	3,89	0,31

7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	22	6 (21%)	0	0	1	21	100%		3,95	0,21
8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	28	0 (0%)	0	2	8	18	93%		3,57	0,62
<b>Intérêt démontré</b>										<b>3,77</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	28	0 (0%)	0	0	6	22	100%		3,79	0,41
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	28	0 (0%)	0	0	7	21	100%		3,75	0,43
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>										<b>3,81</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	26	2 (7%)	0	0	5	21	100%		3,81	0,39
<b>Habiletés pédagogiques</b>										<b>3,64</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	25	3 (11%)	0	1	7	17	96%		3,64	0,56
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	28	0 (0%)	0	0	10	18	100%		3,64	0,48
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	27	1 (4%)	0	1	8	18	96%		3,63	0,55
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>										<b>3,52</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	28	0 (0%)	0	1	10	17	96%		3,57	0,56
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	27	1 (4%)	0	2	10	15	93%		3,48	0,63
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	26	2 (7%)	1	2	6	17	88%		3,5	0,8
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,77</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	28	0 (0%)	0	1	6	21	96%		3,71	0,52
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	28	0 (0%)	0	0	5	23	100%		3,82	0,38
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.											
<p><i>Commentaire 1</i> Il serait bien d'avoir une grille de correction pour nous guider lors des travaux, afin de savoir comment la correction est faite.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Très bon enseignant fortement intéressé par la matière qu'il enseigne et qui sait transmettre son enthousiasme. Les consignes pour les évaluations pourraient être cependant plus précise car il est parfois difficile de savoir dans quelle direction allez.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Cours ne durent pas 3h, impression de manque de matière à présenter. Bonne division de la notation, plan cours très clair.</p> <p><i>Commentaire 4</i></p>											

Très bon prof. Intéressant et intéressé. J'aurais aimé que le cours soit donné dans un labo d'ordi car beaucoup d'exercices à l'ordinateur.

*Commentaire 5*

Le cours et les exercices sont pour la plupart pertinents, mais l'application est compliquée. Les travaux sont faits pour nous mener quelque part mais il n'y pas de place pour une adaptation. Par exemple si le projet de l'étudiant ne convient pas un sujet nous est imposé.

*Commentaire 6*

L'enseignant est clairement passionné par le sujet qu'il enseigne et par le monde pédagogique en général.

*Commentaire 7*

M. Roy est un professeur exceptionnel. Sa pédagogie est vraiment bien ancrée, on voit qu'il apprécie beaucoup son travail. Il est toujours disponible pour aider ses étudiant.e.s et il le fait très bien. Son enseignement est pertinent et réussit à rendre un cours qui peut être considéré comme moins intéressant, intéressant.

*Commentaire 8*

Super bien enseigné!

*Commentaire 9*

L'enseignant est définitivement passionné par sa matière et il nous transmet aisément le contenu nécessaire pour nos apprentissages. Je n'ai que du positif à dire!

*Commentaire 10*

Cours pertinent où on apprend plusieurs outils et techniques afin de rechercher efficacement de l'information. L'enseignant maîtrise bien ce qu'il enseigne et semble intéressé. On effectue aussi des visites qui sont intéressantes.

*Commentaire 11*

Il serait bon de faire un retour sur la matière en classe après un examen sur les plus grandes difficultés rencontrés lors d'un examen.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 126

**Section :** 1

**Trimestre :** 20193

**Cours-groupe :** EDM4455-030

**Inscrits :** 50

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 34%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,94</b>	
1.	Je me sens à l'aise pour poser des questions et discuter avec l'enseignante ou l'enseignant.	17	0 (0%)	0	0	1	16	100%	3,94	0,24
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,8</b>	
2.	Le cours me permet d'apprendre à utiliser de manière critique des sources d'information diversifiées (base de données, documents, internet, ou autres).	17	0 (0%)	1	0	2	14	94%	3,71	0,75
3.	Lorsque c'est pertinent, il y a des activités d'application telles que des travaux pratiques, des études de cas, des ateliers, des projets, des laboratoires, des sorties terrains, etc.	16	1 (6%)	0	0	3	13	100%	3,81	0,39
8.	Lorsque l'enseignante ou l'enseignant en fait usage, l'utilisation de la technologie (Power Point, Moodle, logiciels de simulation ou autres) est pertinente et utile à l'apprentissage.	16	1 (6%)	0	1	0	15	94%	3,88	0,48
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,24</b>	
4.	Les consignes pour les travaux, les examens ou d'autres activités du cours sont claires.	17	0 (0%)	2	4	5	6	65%	2,88	1,02
5.	Les travaux et les examens sont pertinents au contenu et aux objectifs du cours.	17	0 (0%)	0	0	3	14	100%	3,82	0,38

6.	Les travaux sont corrigés dans un délai raisonnable.	16	1 (6%)	0	5	6	5	69%	3	0,79
7.	En général, la correction des travaux s'accompagne de commentaires qui m'aident à m'améliorer.	16	1 (6%)	1	2	5	8	81%	3,25	0,9
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,7</b>	
9.	L'enseignante ou l'enseignant est disponible en dehors des heures de cours selon les modalités convenues (courriels, rencontres face à face ou autres).	17	0 (0%)	0	0	0	17	100%	4	0
11.	La charge de travail est conforme à la norme de (2) heures de travail individuel par heure de cours.	17	0 (0%)	1	4	4	8	71%	3,12	0,96
12.	L'ensemble de la matière annoncée dans le plan de cours est adéquatement couverte.	17	0 (0%)	0	0	2	15	100%	3,88	0,32
13.	L'enseignante ou l'enseignant donne le cours d'une manière organisée et structurée.	16	1 (6%)	0	0	3	13	100%	3,81	0,39
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>3,52</b>	
10.	De façon générale, l'enseignement dispensé dans ce cours favorise les apprentissages.	16	1 (6%)	0	2	1	13	88%	3,69	0,68
15.	Dans l'ensemble, je considère qu'il s'agit d'un très bon cours.	17	0 (0%)	1	1	6	9	88%	3,35	0,84
<b>Maîtrise de la matière</b>									<b>4</b>	
14.	Dans l'ensemble, je considère que l'enseignante ou l'enseignant est compétent.	17	0 (0%)	0	0	0	17	100%	4	0
Indiquez ici les commentaires ou suggestions utiles à l'enseignante ou l'enseignant pour l'amélioration du cours.										
<p><i>Commentaire 1</i> L'enseignant est extraordinaire, parce qu'il est accessible, compréhensif et dévoué pour tous les membres de la classe. La matière est très compliquée, car c'est le premier cours de ce type que nous recevons, mais le prof reste patient. Les capsules sont pertinentes et divertissantes. Merci pour tout!</p> <p><i>Commentaire 2</i> Jean-Hugues enseigne de façon pertinente. Il est évident qu'il a eu par le passé une très belle carrière de journaliste et qu'il sait de quoi il parle. Ses capsules sont un outil pédagogique hors-norme. Le data devrait être enseigné dès le début de la session.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Les capsules sont bien conçues et il est facile de comprendre la matière. Cependant, pour quelqu'un qui a beaucoup de difficulté, le cours prend beaucoup plus de temps de ce qui est prédéfinie dans le plan de cours. De plus, je pense que le premier reportage audio n'a pas vraiment été utile pour mettre de l'avant les apprentissages. En ce qui concerne la deuxième partie du cours, je pense que les TP1 et TP2 sont difficiles à faire. Étant donné que nous avons déjà les réponses dans les capsules, lorsqu'il est temps de faire les TP le processus pour se rendre à une réponse finale est plus difficile à faire. Je pense que les exercices devraient plus se coller sur les capsules.</p> <p><i>Commentaire 4</i> La formule cours en ligne est appréciée, puisqu'on peut apprendre à notre rythme et essayer de faire les exercices sans pression de temps en classe. Je dirais par contre que puisque toute l'information importante se trouve dans les vidéos et qu'il peut être difficile de se rappeler où se trouve tel concept, il pourrait être pertinent d'avoir une table des matières cliquable dans le vidéo, thème par thème. Comme ça, si on veut aller directement à tel concept, on clique dans la table des matières et on arrive dessus.</p> <p><i>Commentaire 5</i> Très bon cours. Difficile, mais on apprend. La charge de travail peut-être très lourde par contre.</p>										

*Commentaire 6*

L'enseignant est disponible et très pédagogique. Il comprend que son cours peut-être difficile mais fait tout en son possible pour faire réussir ses élèves. Il est passionné et sait comment susciter l'intérêt chez ses étudiants. De plus, le contenu du cours est pertinent et utile.

*Commentaire 7*

Cours très intéressant, très drôle et dynamique! Le délai de correction des reportages est cependant assez médiocre.

*Commentaire 8*

Les corrections sont un peu longues, mais le fait d'avoir les deux cohortes une première fois augmente nettement la charge de travail. Je suggère des travaux d'équipe pour les reportages initiaux, ce qui rendrait les travaux en début de session plus agréable. Le reportage audio est plus ou moins nécessaire. Je ferai un reportage avec le médium au choix de l'étudiant, donc audio ou écrit, voire même vidéo. Jean-Hugues connaît sa matière sur le bout des doigts et répond habilement à toutes nos questions. Les vidéos en ligne sont claires et il est plaisant d'avoir le cours sous ce format.

*Commentaire 9*

Utilisation très pertinente du modèle de cours en ligne. Les vidéos proposées sont très instructives en plus d'être amusantes. Les explications sont claires et bien expliquées. Dans la partie "Journalisme de données" du cours, les travaux pratiques sont beaucoup plus difficiles que les exercices présentés dans les vidéos du cours. La correction des travaux plus volumineux ne respecte pas les délais.

*Commentaire 10*

Selon moi, il s'agit du cours le plus complet du Bac. Il nous permet de devenir de meilleurs journalistes et de mieux comprendre les outils actuels pour faire du journalisme de qualité. J'espère que M.Roy restera à la barre de ce cours, car il répond à toutes les questions et tous les courriels des étudiants très rapidement. Un fait d'arme remarquable pour un cours qui se donne majoritairement en ligne.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

Unité de programme responsable : A=0200 - Faculté des sciences humaines

Questionnaire : 146

Section : 1

Trimestre : 20202

Cours-groupe : INF7100-020

Inscrits : 15

Enseignant : ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

Répondants : 13%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Habiletés pédagogiques</b>									*	
6.	Les approches pédagogiques sont adaptées au contenu du cours.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7.	Les notions sont présentées de façon claire et structurée.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
8.	Les approches pédagogiques favorisent mes apprentissages.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9.	Les activités réalisées dans le cadre du cours favorisent chez moi la réflexion critique.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									*	
1.	Les activités, examens et travaux permettent une évaluation adéquate de l'atteinte des objectifs du cours.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2.	L'enseignante, l'enseignant offre un encadrement adéquat lors de la réalisation des travaux.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3.	Les critères d'évaluation sont présentés clairement.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4.	Les consignes pour l'exécution des travaux sont claires.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5.	La rétroaction progressive et continue favorise mon cheminement dans le cours.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<b>Perception des apprentissages</b>									*	
20.	Dans l'ensemble, je considère qu'il s'agit d'un très bon cours.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
21.	Au terme du cours, j'ai la nette impression d'avoir progressé, d'avoir appris.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<b>Expertise de l'enseignante, de l'enseignant dans le contexte du cours</b>									*	

15.	L'enseignante, l'enseignant maîtrise le contenu du cours.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
16.	L'enseignante, l'enseignant favorise ma compréhension des notions complexes.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<b>Organisation et clarté du cours</b>											*	
17.	La documentation fournie dans le cadre du cours favorise mes apprentissages.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
18.	Le plan de cours présente clairement tout ce qui est nécessaire à l'organisation du cours (objectifs, approches pédagogiques, modalités d'évaluation, etc.).	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
19.	La charge de travail requise dans le cadre du cours est adéquate (quantité de lectures, degré de difficulté des activités, travaux et examens).	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<b>Engagement de l'étudiante, de l'étudiant</b>											*	
22.	J'ai suivi ce cours assidûment, avec intérêt.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
23.	J'ai participé activement, tant en classe, qu'en dehors des heures de cours, pour atteindre les objectifs du cours.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<b>Place du cours dans le programme</b>											*	
24.	Le cours est pertinent dans le programme.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
25.	Le cours est à sa place dans le cheminement du programme (les cours préalables sont appropriés, le niveau de difficulté est adéquat compte tenu de la progression dans le programme, etc.).	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
26.	Ce cours propose des apprentissages complémentaires à ceux abordés dans les autres cours du programme.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
27.	Le contenu du cours correspond au descriptif mentionné au programme.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<b>Interaction avec les étudiantes, les étudiants</b>											*	
10.	L'enseignante, l'enseignant manifeste une ouverture à des points de vue différents.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
11.	L'enseignante, l'enseignant répond de façon appropriée aux questions et aux commentaires.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
12.	L'enseignante, l'enseignant encourage ma participation aux activités et aux discussions.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
13.	L'enseignante, l'enseignant tient compte des difficultés signalées par les étudiantes, les étudiants.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
14.	L'enseignante, l'enseignant est disponible pour répondre à mes questions.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
											*	
Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de l'évaluation des apprentissages et la rétroaction :												
<i>Commentaire 1</i> Pour les trois TPs, la rétroaction était très appréciée, tout comme la correction rapide. J'ai bien aimé le contenu des Tps, qui était très pratico-pratique et qui permettait d'appliquer ce qu'on a appris. Le deuxième TP pourrait potentiellement être axé sur notre projet de session, mais je trouve qu'il est tôt dans la session pour déjà avoir une idée de sujet.												
Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème des habiletés pédagogiques :												
<i>Commentaire 1</i> J'ai adoré le format de tes cours. Le fait que tu écrivais le code en même temps que nous rendait cela facile à suivre et ça permettait de ralentir le rythme pour ne pas aller trop vite. Le fait de mettre les												

	carnets en ligne après avec les commentaires aidait également beaucoup! J'ai également apprécié les capsules html, qu'il serait peut-être bien de fournir avant le cours de moissonnage la prochaine fois.
	Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de l'interaction avec les étudiantes et les étudiants :
	<i>Commentaire 1</i> Merci de répondre aux courriels, c'est apprécié. Toutefois, en général, le délai, surtout pour les projets de session, étaient plutôt long et parfois sans réponse.
	Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de l'expertise de l'enseignante, de l'enseignant dans le contexte du cours:
	<i>Commentaire 1</i> J'ai beaucoup apprécié les exemples concrets, par exemple avec Bixi ou lorsque tu parlais de tes propres projets en communication, ça permettait de comprendre à quoi servait ce que l'on apprenait.
	Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de l'organisation et de la clarté du cours :
	<i>Commentaire 1</i> Le plan de cours devrait être plus élaboré. Premièrement, comme nous sommes des étudiants de divers programmes, il serait bien d'inclure le barème de notes du département (ex.: A+ = 93%, A = 90%, etc.) Deuxièmement, les travaux devraient être décrits plus en détail, à la fois pour les TPs de la deuxième et troisième partie et spécifiquement pour le travail final et la présentation. Pour les Tps de la 2e et 3e partie, il serait bien d'indiquer dans le plan de cours ce qui a été indiqué sur Mattermost (pour la 2e partie, que ce serait des résumés d'articles de 2 pages, et pour la 3e partie, que ce serait des résumés du cours de 2 page dont une page de résumé et 1 page d'extrapolation par rapport à notre domaine). Pour le travail final, ce serait bien d'expliquer ce qu'est un rapport, puisque je n'ai jamais eu à en écrire un. Il faudrait spécifier ce qui est attendu précisément. Par exemple: écrire un rapport décrivant les étapes de votre projet et les problèmes que vous avez rencontrés au fur et à mesure. Puis, parlez-nous des limitations des outils que vous avez utilisés (cette question des limitations n'est apparue que durant les présentations et n'a jamais été mentionnée auparavant). Pour les présentations orales, il serait bien de préciser la durée et d'être plus strict dans la gestion du temps. Pour ce qui est de la charge de travail, pour ce premier tiers de cours, je l'ai trouvé adéquate. Pour les autres parties du cours, puisqu'il fallait en parallèle commencer à travailler sur notre sujet, ça faisait beaucoup. Pour la section 2, il pourrait être intéressant de faire un premier tp où on présente un plan détaillé des étapes du projet qu'on prévoit faire afin d'être noté sur celui-ci et d'avoir une rétroaction tôt dans la session, et le deuxième Tp pourrait garder le même format, pour effectuer un résumé de 2 ou 3 articles sur un même sujet (puisque les articles étaient très intéressants et courts). Pour la troisième partie, peut-être qu'un seul Tp serait suffisant, puisqu'on travaille sur notre projet plus activement.
	Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de la perception des apprentissages :
	<i>Commentaire 1</i> J'ai l'impression d'avoir beaucoup appris lors de cette première partie. Toutefois, mon apprentissage s'est grandement détériorée avec les deux autres professeurs. Il serait bien que le mode d'apprentissage soit constant durant le cours (demeure avec des apprentissages pratiques dans des plateformes en lignes) et s'inspire de la méthode de faire de la première partie.
	Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de l'engagement des étudiantes et des étudiants :
	Indiquez ici les commentaires ou suggestions concernant le thème de la place du cours dans le programme :
	<i>Commentaire 1</i> Ce cours est clairement pertinent pour les étudiants en linguistique et en communications. Il serait bien qu'il soit popularisé davantage. Il pourrait être spécifié dans le descriptif du cours que le langage utilisé est Python.
	Qu'avez-vous apprécié le plus dans ce cours?

<p><i>Commentaire 1</i> La première partie était très intéressante et m'a permis d'apprendre plusieurs techniques que je pourrai réutiliser au besoin et qui me permettent de comprendre comment cela fonctionne. J'ai aimé les travaux pratiques et les exemples concrets. Le projet de session est également intéressant à effectuer. Excellent prof et communicateur :)</p>
<p>Quelles améliorations pourraient être apportées à ce cours?</p>
<p><i>Commentaire 1</i> -Tous les cours en direct plutôt que certains en diffusé (les enregistrements des cours en direct sont utiles) -Un plan de cours plus clair (indication du barème de notation + instructions claires et précises pour les travaux) -La remise d'un plan pour notre projet de session tôt dans le semestre qui permet d'avoir une rétroaction rapide -Un plus grand suivi et une plus grande rétroaction pour les questions pour le projet de session -Une charge de travail légèrement réduite pour mettre l'accent sur le projet de session -Les résultats des Tps mis en ligne ou remis à l'étudiant sous une quelconque forme dans un délai de 2 semaines, comme il en est coutume (plutôt qu'après la fin du cours) -Un méthode de faire constante à travers les trois parties (particulièrement la méthode de Jean-Hugues qui permet d'acquérir des connaissances concrètes en codant au fur et à mesure)</p>
<p>LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type</p> <p>LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *.</p>



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20203

**Cours-groupe :** EDM1400-030

**Inscrits :** 22

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 27%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,93</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	6	0 (0%)	0	0	2	4	100%	3,67	0,47
<b>Organisation et clarté</b>									<b>4</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
<b>Intérêt démontré</b>									<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>4</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	5	1 (17%)	0	0	0	5	100%	4	0
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,94</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	6	0 (0%)	0	0	1	5	100%	3,83	0,37
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,94</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	6	0 (0%)	0	0	1	5	100%	3,83	0,37
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>3,92</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	6	0 (0%)	0	0	0	6	100%	4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	6	0 (0%)	0	0	1	5	100%	3,83	0,37
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type										
LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *.										



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20203

**Cours-groupe :** EDM1400-040

**Inscrits :** 30

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 50%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,99</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%	3,93	0,25
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	14	1 (7%)	0	0	0	14	100%	4	0
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
<b>Organisation et clarté</b>									<b>3,99</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	14	1 (7%)	0	0	0	14	100%	4	0

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%	3,93	0,25
<b>Intérêt démontré</b>									<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,93</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%	3,93	0,25
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>3,98</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	14	1 (7%)	0	0	0	14	100%	4	0
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	14	1 (7%)	0	0	1	13	100%	3,93	0,26
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	14	1 (7%)	0	0	0	14	100%	4	0
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,77</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	15	0 (0%)	0	0	1	14	100%	3,93	0,25
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	15	0 (0%)	0	0	6	9	100%	3,6	0,49
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	14	1 (7%)	0	0	3	11	100%	3,79	0,41
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>4</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	15	0 (0%)	0	0	0	15	100%	4	0
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
<p><i>Commentaire 1</i> Dans le cas du projet sur la vérification de faits, il aurait été utile d'avoir de meilleures précisions sur les sujets que nous devons proposé (donner des exemples des années précédentes par exemple) puisque c'était difficile de trouver des idées alors que les consignes à ce sujet étaient vagues.</p> <p><i>Commentaire 2</i> Jean-Hugues notre KING</p> <p><i>Commentaire 3</i> Excellent professeur, vous devez le garder !!!!!!!!!!!!!</p> <p><i>Commentaire 4</i> Jean-Hugues et Kathleen sont de très bons enseignants. La matière et les exercices sont pertinents et intéressants. Aucun point négatif. Meilleur cours!</p> <p><i>Commentaire 5</i> Cours très intéressant, enseignant très pédagogique, disponible et sympathique. Formule 'à distance' qui n'était pas trop lourde ou trop théorique.</p>										



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 126

**Section :** 1

**Trimestre :** 20203

**Cours-groupe :** EDM4455-030

**Inscrits :** 55

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 56%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>3,94</b>	
1.	Je me sens à l'aise pour poser des questions et discuter avec l'enseignante ou l'enseignant.	31	0 (0%)	0	0	2	29	100%	3,94	0,25
<b>Habilités pédagogiques</b>									<b>3,88</b>	
2.	Le cours me permet d'apprendre à utiliser de manière critique des sources d'information diversifiées (base de données, documents, internet, ou autres).	31	0 (0%)	0	1	4	26	97%	3,81	0,47
3.	Lorsque c'est pertinent, il y a des activités d'application telles que des travaux pratiques, des études de cas, des ateliers, des projets, des laboratoires, des sorties terrains, etc.	31	0 (0%)	0	0	4	27	100%	3,87	0,34
8.	Lorsque l'enseignante ou l'enseignant en fait usage, l'utilisation de la technologie (Power Point, Moodle, logiciels de simulation ou autres) est pertinente et utile à l'apprentissage.	31	0 (0%)	0	0	1	30	100%	3,97	0,18
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>3,77</b>	
4.	Les consignes pour les travaux, les examens ou d'autres activités du cours sont claires.	31	0 (0%)	0	0	7	24	100%	3,77	0,42
5.	Les travaux et les examens sont pertinents au contenu et aux objectifs du cours.	31	0 (0%)	0	0	6	25	100%	3,81	0,4

6.	Les travaux sont corrigés dans un délai raisonnable.	31	0 (0%)	0	0	6	25	100%		3,81	0,4
7.	En général, la correction des travaux s'accompagne de commentaires qui m'aident à m'améliorer.	29	2 (6%)	1	1	4	23	93%		3,69	0,7
<b>Organisation et clarté</b>										<b>3,91</b>	
9.	L'enseignante ou l'enseignant est disponible en dehors des heures de cours selon les modalités convenues (courriels, rencontres face à face ou autres).	29	2 (6%)	0	0	1	28	100%		3,97	0,18
11.	La charge de travail est conforme à la norme de (2) heures de travail individuel par heure de cours.	31	0 (0%)	0	1	4	26	97%		3,81	0,47
12.	L'ensemble de la matière annoncée dans le plan de cours est adéquatement couverte.	31	0 (0%)	0	0	4	27	100%		3,87	0,34
13.	L'enseignante ou l'enseignant donne le cours d'une manière organisée et structurée.	30	1 (3%)	0	0	0	30	100%		4	0
<b>Perception des apprentissages</b>										<b>3,82</b>	
10.	De façon générale, l'enseignement dispensé dans ce cours favorise les apprentissages.	31	0 (0%)	0	1	3	27	97%		3,84	0,45
15.	Dans l'ensemble, je considère qu'il s'agit d'un très bon cours.	31	0 (0%)	0	2	2	27	94%		3,81	0,53
<b>Maîtrise de la matière</b>										<b>4</b>	
14.	Dans l'ensemble, je considère que l'enseignante ou l'enseignant est compétent.	31	0 (0%)	0	0	0	31	100%		4	0
Indiquez ici les commentaires ou suggestions utiles à l'enseignante ou l'enseignant pour l'amélioration du cours.											
<p><i>Commentaire 1</i> Rien à reprocher à Jean-Hugues Roy, il a su adapter son cours dans le contexte actuel!</p> <p><i>Commentaire 2</i> Le journalisme de données est la voir du futur, ce cours est un très beau cadre pour nous en apprendre les bases. J'aurais passé plus de temps sur la partie logiciel et moins sur celle Instagram par contre.</p> <p><i>Commentaire 3</i> Les capsules sont merveilleuses, quel travail! Elles m'ont fait rire et sourire tout en m'aidant dans mon apprentissage. Par contre, et ça c'est juste moi, c'est une matière complètement nouvelle et je pense que j'aurais eu plus de facilité à l'assimiler en mode cours théorique. Ne serait-ce que parce que ça m'aurait obligé à prendre 3 heures à chaque semaine pour se pencher à 100% sur le sujet. Il s'agit bien sûr d'une question de discipline personnelle, mais aussi de temps qu'on accorde à notre apprentissage. Les capsules passaient beaucoup de matière vraiment nouvelles pour moi, et ce en très peu de temps. La réécoute, les exercices et les périodes de question en cours n'étaient pas, pour moi, la façon optimale d'apprendre et d'intégrer toutes ces nouvelles informations. Par contre, je sais que ça peut mieux correspondre à la façon d'apprendre d'autres étudiants et étudiantes. Dans tous les cas, le cours était vraiment agréable, et surtout on sentait toujours l'intérêt du professeur envers sa classe et ses apprentissages.</p> <p><i>Commentaire 4</i> Excellent prof et excellent cours. Capsules très bien montées. A+.</p> <p><i>Commentaire 5</i> Le cours est extrêmement pertinent à l'heure où le datajournalisme prends de plus en plus d'importance dans les médias. Seul commentaire, j'ai personnellement moins compris la présence de la partie HTML. Je trouve que cette partie accaparait trop de temps dans le cours. J'aurais davantage pris la partie des tableurs et des infographies dès le départ et aurais développer plus cette matière.</p>											

J'aurais aimé qu'on développe plus sur les calculs possibles dans les tableurs en essayant de proposer une espèce de recette (type de données-> type de calculs -> type d'infographies -> etc.). Sinon, les travaux sur instagram étaient très plaisants à effectuer. J'aurais même poussé la note plus loin en proposant de l'information surtout sur Twitter, mais aussi des médias plus jeunes comme TikTok au lieu de faire du HTML, même si je ne remet pas en doute son importance. Les étudiants pourraient par exemple mener un projet avec des données et ensuite publier le tout sur les médias sociaux avec des infographies. Bref, très bon cours somme toute. Merci beaucoup!

#### *Commentaire 6*

j'ai vraiment adoré le cours sous forme de vidéos «interactives» qui sont compréhensibles, intéressantes et vraiment créatives. J'avais d'un côté mon tableur Excel ou Sublime Text ouvert en même temps de suivre les consignes des vidéos juste à côté et c'était très agréable comme expérience! Jean-Hugues est aussi ULTRA disponible pour un petit zoom rapide d'explications ou pour de l'aide supplémentaire avec les exercices du cours. À refaire pour les prochains élèves du cours.

#### *Commentaire 7*

JHR est l'enseignant le plus compétent du baccalauréat en journalisme. Sa patience, son dévouement auprès de ses élèves, son empathie et sa capacité à vulgariser l'information ne sont que quelques qualités qui font de lui un professeur marquant. Nous ne pourrions demander mieux pour enseigner le cours de journalisme de données.

#### *Commentaire 8*

Comme avec Méthodologie de la recherche, j'adore le fait que le cours est structuré autour d'exercices pratiques. Comme ça, tu finis la session avec l'impression d'avoir vraiment appris quelque chose. Les capsules étaient A+. Par exemple, j'aurais peut-être aimé avoir une indication plus précise de mes erreurs dans les travaux. Comme ça, je pourrais m'améliorer dans le futur. Je sais que produire des versions annotées de 60 travaux c'est un peu too much, mais je pense que Patrick White a trouvé un bon compromis : à chaque exercice, il te laisse 2-3 phrases de commentaires généraux. Comme ça au moins ça donne une idée. Mais vraiment, c'était le seul commentaire. Vous êtes super intéressant et présent pour les étudiants. Joyeuses fêtes!

#### *Commentaire 9*

Je ne sais pas comment le cours prenait place en dehors de la pandémie, mais le fait d'avoir accès aux vidéos (qui sont excellentes, merci JHR!) sur Moodle et de pouvoir y retourner quand nous désirons est vraiment pertinent pour ceux qui sont moins à l'aise avec le journalisme de données. Les projets sont aussi très pertinents et intéressants. Super cours, super prof!

#### *Commentaire 10*

Les capsules réalisées par l'enseignant étaient très motivantes et originales, et la matière était très bien expliquée. Celle-ci étant très loin de mes compétences habituelles, je n'ai pourtant pas eu de grande misère à compléter les travaux, car l'enseignant est resté présent et à l'écoute de ses élèves et des suggestions qu'ils lui apportaient tout au long de la session.

#### *Commentaire 11*

Je n'ai aucune suggestion puisque je trouve que l'enseignant coche toute les cases pour un cours pertinent, structuré et organisée. Ce cours a été le meilleur de ma session. Merci Jean-Hugues Roy!

#### *Commentaire 12*

Jean-Hugues, tu es une personne que je respecte énormément! La seule critique que j'aurais à te faire, c'est le fait qu'il soit complexe, dans un tel contexte, que tu ne donnes pas un cours 'pour vrai'. Oui, y a les capsules (qui sont super amusantes et drôles avec tes niaiseries), mais qui ne sont pas suffisantes, à mon sens, pour les étudiants qui, comme moi, sont aux prises avec des troubles au niveau de l'attention et de la gestion de temps. En fait, pour ces étudiants, c'est la meilleure façon de les perdre, que de ne pas obliger une présence en classe même par visioconférence. Car cela demeure inconcret, intangible. Je sais que nous ne serons pas une majorité à te le dire, mais voilà... Je pense qu'un juste milieu, un équilibre, pourrait être trouvé entre les capsules et la tenue de cours. Merci ^\_^  
!

#### *Commentaire 13*

M. Roy est toujours disponible pour nous aider. En dehors des heures de cours comme dans les heures de cours, il est toujours présent pour nous. Il fait preuve d'une grande gentillesse!

#### *Commentaire 14*

Très bon cours pour apprendre les bases de HTML et d'excel. Il permet bien d'appréhender ce qu'il est possible de faire en journalisme de données. Il aurait pu être intéressant d'avoir un exercice qui permet d'utiliser excel dans un reportage.

*Commentaire 15*

Cours très bien donné par le professeur!

*Commentaire 16*

Bien honnêtement, je n'ai pas grand-chose à écrire ici. Ce cours a été mon préféré de la session. Malgré le fait que l'enseignant a été forcé d'adapter son cours pour pouvoir le donner en ligne en raison de la pandémie, j'ai trouvé ce dernier très dynamique et j'y ai énormément appris. Les capsules qu'il a rendues disponibles sur Moodle étaient très claires, amusantes et proposaient des exercices pratiques formateurs. J'ai également beaucoup aimé qu'il nous laisse le choix d'utiliser le logiciel de traitement de données que l'on voulait dépendamment de l'appareil sur lequel on travaillait. La correction des travaux était rapide, mais je n'ai pas vraiment reçu de rétroaction, ce qui aurait été appréciable. En somme, très beau travail ! Cet enseignant a été ma motivation pour passer au travers de ma session, chose qui n'a pas été facile avec les cours en ligne.

LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type

LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50% ET PLUS, LA MOYENNE ET L'ÉCART-TYPE SERONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE \*.



## Évaluation de l'enseignement

## Rapport individuel de l'évaluation de l'enseignement

[Retour](#)


Les résultats de l'évaluation des enseignements vous sont présentés confidentiellement sous forme de rapport individuel d'évaluation qui compile les réponses de vos étudiants à partir de six critères. Les conseillères, conseillers pédagogiques de l'UQAM proposent à ce titre:

- Des activités de formation en enseignement en lien avec ces critères
- Un accompagnement individuel et personnalisé

Pour contacter une conseillère, un conseiller pédagogique : [Nous-joindre](#)

**Unité de programme responsable :** A=0701 - Unité des programmes en journalisme et médias numériques

**Questionnaire :** 51

**Section :** 1

**Trimestre :** 20221

**Cours-groupe :** EDM4466-040

**Inscrits :** 20

**Enseignant :** ROYJ0M Roy, Jean-Hugues

**Répondants :** 25%

	Questions	NR	Abs.	1	2	3	4	% d'accord	Moy.	E.T.
<b>Autre critère</b>									<b>3,96</b>	
1.	Le descripteur de cours est écrit dans le plan de cours. (NON=1 et OUI=4)	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
2.	Le contenu du plan de cours de l'enseignant-e correspond au descripteur du cours.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
3.	Les moyens d'évaluation sont inclus dans le plan de cours. (NON = 1 et OUI = 4)	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
14.	L'enseignant-e adapte son enseignement au groupe d'étudiants-es.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
19.	L'enseignant-e fait le lien entre les objectifs du cours et ceux du programme d'études.	5	0 (0%)	0	0	1	4	100%	3,8	0,4
<b>Organisation et clarté</b>									<b>4</b>	
4.	La matière vue au cours correspond à ce qui est décrit dans le plan de cours.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
5.	Le plan de cours (objectifs, contenu, méthode d'enseignement, moyens d'évaluation, bibliographie, etc.) a été expliqué clairement.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
6.	L'entente d'évaluation a été respectée.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
7.	L'enseignant-e est disponible, aux heures convenues, pour répondre aux questions des étudiants-es. (Ne répondez que si vous avez tenté de joindre cet-te enseignant-e).	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0

8.	L'approche pédagogique permet de bien comprendre la matière.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
<b>Intérêt démontré</b>									<b>4</b>	
10.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour sa tâche d'encadrement.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
11.	L'enseignant-e manifeste de l'intérêt pour le projet ou la démarche de l'étudiant-e.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
<b>Interaction auprès des étudiantes et des étudiants</b>									<b>4</b>	
12.	L'enseignant-e favorise les échanges lors de rencontres de groupe.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
<b>Habiletés pédagogiques</b>									<b>4</b>	
13.	L'enseignant propose des solutions adéquates lorsque l'étudiant est en difficulté.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
15.	Les réponses de l'enseignant-e aux questions des étudiants-es facilitent la compréhension de situations vécues en atelier.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
16.	L'enseignant-e sait faire les liens entre la formation acquise de l'étudiant-e et l'application pratique en atelier.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
<b>Évaluation des apprentissages et rétroaction</b>									<b>4</b>	
9.	Les travaux demandés sont pertinents en regard des habiletés à acquérir.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
20.	Pour les travaux demandés, les directives sont énoncées clairement.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
21.	Les commentaires de l'enseignant-e sur la démarche ou le projet de l'étudiant-e en atelier l'aident à progresser.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
<b>Perception des apprentissages</b>									<b>3,9</b>	
17.	De façon générale, l'encadrement ou l'enseignement de cet, cette enseignant-e favorise les apprentissages.	5	0 (0%)	0	0	0	5	100%	4	0
18.	L'enseignant-e accorde de l'importance à la formation des étudiants-es.	5	0 (0%)	0	0	1	4	100%	3,8	0,4
Indiquez ici tout commentaire que vous jugez utile sur la prestation de l'enseignante ou de l'enseignant et toute suggestion permettant d'améliorer celle-ci.										
<p><i>Commentaire 1</i> Un excellent cours avec le meilleur enseignant, toujours disponible pour les étudiants! :)</p> <p><i>Commentaire 2</i> Ne congédiez pas Jean-Hugues s'il-vous-plaît! C'est un professeur compétent et généreux de son temps avec ses étudiants.tes.</p> <p><i>Commentaire 3</i> En prenant ce cours, je m'attendais à passer les pires mois de ma vie. Je gardais un très mauvais souvenir de mon cours de journalisme de données 1. Finalement, le fait de pouvoir y aller en présentiel ou à distance et que Jean-Hugues Roy soit notre professeur m'a permis d'apprendre et même d'apprécier (!!!) des cours de programmation, ce que je ne croyais franchement pas possible. Les évaluations, le contenu du cours, le flow du cours, le professeur, tout est idéal. Merci pour ça!</p> <p><i>Commentaire 4</i> Meilleur prof, meilleur cours. EXCELLENT</p>										
LÉGENDE: NR: Nombre de répondants ABS: Abstention 1: FORTEMENT EN DÉSACCORD 2: PLUTÔT EN DÉSACCORD 3: PLUTÔT D'ACCORD 4: FORTEMENT D'ACCORD Moy: Moyenne E.T.: Écart-type										
LORSQUE LE NOMBRE DE RÉPONDANTS EST INFÉRIEUR À 5, LES RÉSULTATS D'ÉVALUATION SONT REMPLACÉS PAR LE SIGNE *. DE MÊME, SI LE POURCENTAGE D'ABSTENTION À UN ÉNONCÉ EST DE 50%										